**Анализ региональной контрольной работы по английскому языку в 8 классах**

**МБОУ «СОШ №40 им. Катасонова С.А.»**

Региональная контрольная работа по английскому языку проводилась для оценки уровеня освоения обучающимися 8 классов предметного содержания курса английского языка и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения обучающихся. КИМ предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Содержание КИМ определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования по иностранному языку (одобрена решением федерального научно-методического объединения по общему образованию. Протокол от 08.04.2015 г. № 1/15).

Контрольно измерительные материалы для проведения региональной контрольной работы по английскому языку построены на основе целевого блока Федерального государственного образовательного стандарта. КИМ, направлены на выявление следующих личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы:

* формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;
* определять наиболее эффективные способы достижения результата;
* освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;
* овладение умениями смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
* овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;
* сформированность дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка.

Региональная контрольная работа выявила уровень сформированности иноязычной, коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Каждый вариант региональной контрольной работы содержит задания по аудированию, фонетике, чтению, грамматике и лексике. Задания в рамках данной работы выше требований уровня А1, но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале, определённой в документах Совета Европы.

**Общие результаты**

В исследовании по английскому языку приняли участие 67 обучающихся 8 классов МБОУ СОШ №40.

Приведенное распределение свидетельствует о том, что уровень иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся 8 класса соответствует требованиям ФГОС. Этот вывод подтверждается данными о распределении обучающихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале

Полученные результаты свидетельствуют о том, что треть обучающихся не справились с диагностической работой. У них не сформированы базовые умения и навыки в области английского языка, что свидетельствует о необходимости повышения эффективности обучения в преддверии обязательной ГИА по иностранным языкам.

**Анализ выполнения заданий диагностической работы по английскому языку.**

Ниже рассмотрены примеры заданий каждого раздела региональной контрольной работы. Проведен анализ типичных неверных ответов, и их причины. По результатам анализа даны рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка.

**Задание 1 Аудирование**

В задании аудирования проверялось умение воспринимать на слух основное содержание диалогических звучащих текстов. Учащимся предлагалось прослушать пять диалогов в стандартных ситуациях общения, и соотнести каждый из них с определенным местом действия из предложенного списка, где указано одно лишнее место действия. Все тексты соответствовали предметному содержанию, изучаемому в 5–7 классах, и строились на активной лексике, изучаемой в этих классах.

Процент среднего выполнения заданий данного раздела - **64,55%**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Раздел I. Listening** |
|  | **1.1** | **1.2** | **1.3** | **1.4** |
| Кемеровская область | 50,5 | 50,2 | 43,9 | 72,9 |
| Кемеровский ГО | 58,4 | 59,3 | 50,4 | 81,6 |
| Кемеровский ГО МБОУ СОШ № 40 | 53,7 | 53,7 | 62,7 | 88,1 |

Не смотря на то, что данное задание характеризуется самым высоким процентом выполнения из всех разделов, для него характерна типичная ошибка – обучающиеся не идентифицировали дистрактор (место действия in an internet cafe) и пытались подобрать к нему диалог. Другой ошибкой стал выбор места действия для диалога 2 –место действия (at home) вместо места действия(In a classroom). Обучающиеся не поняли распространенных речевых образцов, используемых для ситуаций «дома», «в кафе», «интернет кафе», «в классе», восприняли только ключевые слова и на этом основании сделали неверный вывод о месте действия. Подобные ошибки характерны для ответов всех вариантов.

Анализ результатов заданий данного раздела показал, что:

- в целом у обучающихся сформированы умения понимать основное содержание диалогических текстов, построенных на изученном лексико-грамматическом материале;

- однако у слабых учащихся понимание строится не на целостном восприятии текста, а на отдельных, выхваченных из текста знакомых словах, что часто приводит к неверному ответу;

**Рекомендации при обучении аудированию:**

– давать задания на аудирование без опоры на письменный текст;

– на каждом уроке слушать тексты, при этом выдавая разные типы заданий на понимание основного содержания текстов как монологического, так и диалогического характера;

– приучить детей прослушивать тексты на уроке и дома не более 2 раз;

– разбирать сами задания и трудности, которые могут возникнуть в связи с их выполнением;

–организовать выполнение заданий по аудированию, используя разные стратегии и приемы извлечения основной и необходимой информации в тексте;

– показывать разные виды опор для понимания содержания текста, в первую очередь ключевые слова, цифры и грамматические конструкции, и учить выделять их при прослушивании более длинных текстов письменной фиксацией в виде слов или знаков;

– включать в тексты для прослушивания небольшой процент незнакомых слов и слов из потенциального словаря;

– подбирать тексты для прослушивания с мужскими, женскими, детскими голосами, с британским и американским вариантами произношения;

– просить детей после выполнения задания прокомментировать трудности, с которыми они столкнулись, а после еще одного прослушивания скорректировать свои ответы и объяснить, почему ответ правильный/неправильный (рефлексия).

**Задания группы 2 -Фонетика:** произношение слов в соответствии с правилами чтения английского языка

В заданиях по фонетике проверялось знание произношения слов в соответствии с правилами чтения английского языка.

|  |  |
| --- | --- |
| **Территория** | **Раздел II. Pronunciation** |
|  | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| Кемеровская область | 63,3 | 63,0 | 68,7 | 56,8 | 63,0 | 61,9 |
| Кемеровский ГО | 67,9 | 68,6 | 76,1 | 62,6 | 68,2 | 67,7 |
| Кемеровский ГО МБОУ СОШ № 40 | 62,7 | 76,1 | 70,1 | 56,7 | 59,7 | 56,7 |

**Средний Процент выполнения заданий данного раздела -63,68%**

В разделе проверялась техника чтения. Результаты показали, что данный вид задания оказался трудным для обучающихся, не смотря на то, что формирование навыков чтения должно было произойти в начальной школе. Анализируя типичные ошибки, мы видим, что даже элементарные слова, а также слова, которые читаются по основным правилам чтения английского языка, часть учащихся произносят неправильно.

Типичная ошибка в данной группе заданий заключается в том, что учащиеся с легкостью определяют основные правила чтения, однако, упускают слова – исключения из основных правил, которые следует запоминать. Например, слова латинского и греческого происхождения с буквосочетанием«ch», немые и непроизносимые согласные в начале и в середине слова, правила буквосочетаний гласных.

Анализ неверных ответов различных вариантов заданий группы 2 показал, что к типичным ошибкам можно отнести:

• неправильно произносят звуки [θ], [ð], [ŋ], [h], [ɜ:];

• не умеют читать слова с непроизносимыми согласными;

• не соблюдают долготу гласных, что ведет к смешению разных слов;

Таким образом, обучающиеся допускают фонетические ошибки разного характера (грубые и негрубые).

**Рекомендации при обучении правилам чтения.**

* давать задания направленные на закрепление фонетики;
* выполнять упражнения на запоминание слов исключений ;
* разбирать сами задания и трудности, которые могут возникнуть в связи с их выполнением;
* отрабатывать на каждом уроке правила чтения, на английском языке, включая всевозможные исключения, рекомендовать: регулярно повторять основные правила чтения слов;
* постоянно работать над произношением, проводить фонетическую зарядку на каждом уроке;
* четко следовать этапам отработки работы над произношением: восприятие, имитация, дифференциация (осознание), звуковое комбинирование, интонационное комбинирование;
* организовывать чтение текстов вместе с диктором, за диктором, без диктора;
* завести блокноты, в которых следует фиксировать фонетические ошибки учащихся, над которыми они должны работать дома.

**Задания 3 группы Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста**

В заданиях данного раздела проверялось умение понять основное содержание текста, построенного в основном на знакомом лексическом материале.

Тексты, используемые для заданий всех разделов, отвечают следующим требованиям:

* выбранный отрывок характеризуется законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью;
* содержание учитывает возрастные особенности детей 14-15 лет;
* текст не перегружен информативными элементами: терминами, именами собственными, цифровыми данными;
* содержание не дискриминирует учащихся по религиозному, национальному и другим признакам;
* языковая сложность текстов соответствует заявленному уровню сложности А1

**Средний процент выполнения заданий данного раздела - 48,66%**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Раздел III. Reading** |
|  | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
| Кемеровская область | 60,8 | 39,5 | 58,0 | 46,7 | 48,6 |
| Кемеровский ГО | 65,9 | 43,0 | 65,8 | 52,2 | 54,6 |
| Кемеровский ГО МБОУ СОШ № 40 | 53,7 | 34,3 | 56,7 | 49,3 | 49,3 |

Анализ неверных ответов показывает, что слабая группа обучающихся не понимала содержание читаемого текста в полном объеме. Данное задание было выполнено хуже, чем предыдущее, хотя тема «Образование», «Покупки» включена в программу основной школы по английскому языку. Это тоже свидетельствует о неумении применять стратегии понимания основного содержания текста на практике. Опора на отдельные слова либо цифры, а не на общий контекст, приводят к непониманию содержания текста. Учащимся не удалось выделить ключевые слова и фразы, которые помогли бы им решить успешно предложенную задачу. Поэтому типичной ошибкой учащихся было выявление утверждений, о которых не было указано в тексте.

Задания по чтению с пониманием основного содержания выполнены значительно хуже в процентном соотношении с результатами кемеровской области и кемеровского городского округа. Тем не менее, можно считать, что у значительной части обучающихся сформированы базовые умения чтения с пониманием основного содержания.

**В качестве рекомендации представляется важным отметить следующее.**

Умения чтения с разной степенью понимания содержания текста являются основой для развития других речевых умений, а также для когнитивного развития учащихся. Уверенное владение умениями чтения является важным условием дальнейшего успешного освоения курса иностранного языка, поэтому на уроках в основной школе рекомендуется уделять большое внимание выполнению заданий на понимание общего содержания текста.

Кроме того, в обучении все еще часто используется перевод текста на русский язык как способ проверки его понимания; это противоречит современным подходам, ориентированным на беспереводное понимание, особенно, когда речь идет о чтении с пониманием основного содержания. В школьной практике следует использовать различные способы контроля понимания прочитанного, не полагаясь на перевод.

**Задания 4 группы Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы.**

В заданиях данного раздела проверялись навыки использования грамматических форм в коммуникативно-значимом контексте. Учащимся предлагался связный текст с пропусками, которые следовало заполнить нужной грамматической формой из выпадающего списка.

Тематически тексты соответствовали предметному содержанию речи в 5–7 классах. Проверяемые грамматические формы входят в программу 5–7 классов.

**Средний процент выполнения заданий данного раздела - 45,97%**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Раздел IV. Grammar** |
|  | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** |
| Кемеровская область | 48,6 | 43,0 | 44,7 | 48,4 | 52,5 |
| Кемеровский ГО | 52,5 | 45,8 | 48,1 | 54,4 | 57,6 |
| Кемеровский ГО МБОУ СОШ № 40 | 43,3 | 41,8 | 53,7 | 40,3 | 50,7 |

Ответы обучающихся свидетельствуют о том, что далеко не все из них владеют формами неправильных глаголов и использованием страдательного залога. Несколько лучше обстоит дело со сравнительными степенями прилагательных и формами местоимений, а также предлогами места и времени.

**Рекомендации** при закреплении грамматического материала на уроках уделять больше внимания грамматическим заданиям, основанным на связных текстах, причем добиваться понимания их общего содержания и функций изучаемых грамматических форм, а не просто механической их подстановки без внимания к контексту.

**Задания 5 группы. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.**

**Средний процент выполнения заданий данного раздела - 41,79%**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Раздел V. Vocabulary** |
|  | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** |
| Кемеровская область | 54,7 | 46,3 | 31,7 | 44,4 | 31,1 |
| Кемеровский ГО | 61,6 | 55,5 | 37,2 | 53,3 | 34,2 |
| Кемеровский ГО МБОУ СОШ № 40 | 47,8 | 50,7 | 34,3 | 41,8 | 34,3 |

В заданиях этой линии проверялись навыки использования лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте. Обучающимся предлагался короткий связный текст с пропусками и список из шести слов, из которых следовало выбрать нужные для заполнения пропусков. Тематически тексты соответствовали предметному содержанию речи в 5–7 классах. Проверяемая лексика относится к базовому активному словарю учащихся 5- 7классов.

Анализ выполнения данного задания показывает, что обучающиеся хорошо справляются с заполнением пропусков глаголами, выражающими конкретные действия, и им труднее дается заполнение пропусков другими частями речи с менее конкретным лексическим значением. Отдельные ошибки вызваны невниманием к лексической сочетаемости.

**Рекомендации** по устранению трудностей выполнения заданий лексического характера уделять больше внимания заучиванию и тренировке употребления словосочетаний (а не отдельных слов). Использование лексических заданий на основе связных текстов может значительно улучшить языковые навыки обучающихся.

**Задания 6 группы повышенной сложности. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексико-грамматические трансформации**

Для дифференциации обучающихся по уровню владения английским языком в региональную контрольную работу наряду с заданиями базового уровня был включен раздел с заданиями более высокого уровня сложности, обозначаемого как «базовый плюс».

**Средний процент выполнения заданий данного раздела - 20,60%**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Раздел VI. Transformations** |
|  | **23** | **24** | **25** | **26** | **27** |
| Кемеровская область | 13,2 | 17,3 | 12,8 | 15,0 | 15,5 |
| Кемеровский ГО | 17,9 | 23,4 | 16,6 | 22,0 | 20,5 |
| Кемеровский ГО МБОУ СОШ № 40 | 20,9 | 11,9 | 22,4 | 25,4 | 22,4 |

Результат диагностики показал, что 20% учащихся выполнили данное задание успешно, что превышает средний процент выполнения заданий в Кемеровской области. Типичные ошибки были допущены при трансформации двух простых в сложно подчиненные, а также изменение предложений из действительного в страдательный залог.

Полученные результаты РКР по английскому языку приобретают особое значение в преддверии введения обязательного ГИА по иностранным языкам и приводят к выводу о необходимости коренной перестройки преподавания этого школьного предмета.

Важным фактором является то, что ожидалось повышение качества иноязычного образования в связи с введением ФГОС ООО в 2010 г., но, судя по результатам, оно не произошло. Это свидетельствует о том, что качество преподавания иностранных языков не соответствует современным требованиям в полном объеме. Сравнение анализа ответов восьмиклассников показал, что отметок «4» и «5» по английскому языку в 8 классе – 7 %. Это, безусловно, является весьма низким, в то время как «2» в 8 классе – 26%, что демонстрирует тенденцию роста неудовлетворительных оценок.

У восьмиклассников в целом сформированы навыки аудирования, умений чтения несложных текстов с пониманием основного содержания, фонетические навыки. Хуже обстоит дело с лексико-грамматическими навыками.

Данные результаты показывают, что дефициты, которые образовались у детей в начальной школе при усвоении базового материала, не дали им возможности овладеть более сложными навыками и умениями английского языка и усвоить более сложный материал в основной школе. Более того, не удалось ликвидировать ряд недостатков, тянущихся из начальной школы.

**План работы с учащимися:**

* продумать способы повышения как внешней, так и внутренней мотивации к изучению английского языка в целом и выполнения конкретных заданий в частности и внедрить их в обучение;
* организовать работу со слабыми обучающимися за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально подготовленных для таких детей дистанционных программ и индивидуальных траекторий обучения;
* использовать результаты РКР, для выяснения типичных ошибок учащихся и постоянно осуществлять профилактику возникновения подобных ошибок;
* увеличить количество и расширить формы (групповые, индивидуальные, очные, заочные) консультаций для слабых детей;
* организовать работу над формированием и развитием метапредметных навыков и умений;
* постоянно повышать свой профессиональный уровень с помощью системы повышения квалификации, участием в профессиональных конкурсах, в экспертизе ОГЭ, ЕГЭ, олимпиад разных уровней и типов, а также путем самообразования.

Результаты исследования показали, что задания на осмысленное чтение и языковые навыки являются проблемной зоной для учащихся. В этой области следует шире использовать функциональный подход, отказавшись от простого заучивания грамматических правил и списков слов и отрабатывая языковые навыки на связных текстах. Кроме того, надо перенести акцент с выполнения репродуктивных заданий на задания продуктивные, что не только позволит повысить уровень языковых навыков, но и даст положительный эффект в области говорения и создания письменных текстов.