

Государственная служба по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области
(Кузбассобрнадзор)

г. Кемерово
(место составления акта)

« 07 » декабря 20 18 г.
(дата составления акта)
09:00
(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ
Кузбассобрнадзором юридического лица
№ _____ -

По адресу/адресам: ул. Черняховского, д. 14, г. Кемерово, 650000, РФ.
(место проведения проверки)

На основании приказа Кузбассобрнадзора от 22.10.2018 № 1578/04 была проведена плановая документарная проверка в отношении муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 40 имени Катасонова С.А» (далее – Учреждение).

Дата и время проведения проверки: _____

_____ " _____ 20__ г. с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин. Продолжительность
" " 20__ г. с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин. Продолжительность

(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений юридического лица по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: не более 20 рабочих дней: с «12» ноября 2018 г. по « 07 » декабря 2018 г.

Акт составлен Кузбассобрнадзором.

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(ы): (заполняется при проведении выездной проверки) ---

(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки: ---

(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лица, проводившие проверку:

Сахарова Анна Викторовна, консультант отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;
Королик Ольга Витальевна, главный специалист отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;
Солякова Марина Рафиковна, эксперт Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального автономного общеобразовательного учреждения Тисульская средняя общеобразовательная школа № 1.

При проведении проверки присутствовали: ---

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц) или уполномоченного представителя юридического лица, присутствовавших при проведении мероприятий по проверке)

В ходе проведения проверки:

выявлены нарушения обязательных требований - несоответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (с указанием положений) нормативных правовых актов):

1. В нарушение п.п. 12, 19.3 федерального государственного образовательного

стандарта начального общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (далее – ФГОС НОО), в разделе «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы» основной образовательной программы начального общего образования (с изменениями и дополнениями), утв. приказом директора Учреждения Мильситовой Т.М. от 19.04.2012 № 43/3 (далее – ООП НОО Учреждения), отсутствует предметная область «Родной язык и литературное чтение на родном языке».

2. В нарушение п. 12.7 ФГОС НОО в содержание рабочей программы учебного предмета «Изобразительное искусство» (1-4 кл., составитель: Суханова К.С.), утв. директором учреждения Мильситовой Т.М. 30.08.2016, отсутствуют темы для достижения предметных результатов: сформированность основ художественной культуры на материале художественной культуры родного края; овладение элементарными практическими умениями и навыками в специфических формах художественной деятельности, базирующиеся на ИКТ (цифровая фотография, видеозапись, элементы мультипликации и пр.).

3. В нарушение п.п. 11, 18.3.1 федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (далее – ФГОС ООО):

- в разделе «Планируемые результаты освоения обучающимися ООП ООО» основной образовательной программы основного общего образования Учреждения (новая редакция), утв. приказом директора Учреждения Мильситовой Т.М. от 02.07.2015 № 095/1 (далее – ООП ООО Учреждения), отсутствует предметная область «Родной язык и родная литература»;

- в содержании рабочей программы «Русский язык» (5-9 кл., составитель: Ананьева И.Л.), утв. директором Учреждения Мильситовой Т.М. 30.08.2016, не в полной мере отражены предметные результаты освоения учебного предмета (отсутствуют позиции: освоение основных единиц и грамматических категорий родного языка; формирование ответственности за языковую культуру как общечеловеческую ценность);

- в содержании рабочей программы «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (5 кл., составитель: Елыкова А.В.), утв. директором Учреждения Мильситовой Т.М. 30.08.2016, не в полной мере отражены предметные результаты освоения учебного предмета (отсутствуют позиции: воспитание способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию; воспитание веротерпимости, уважительного отношения к религиозным чувствам, взглядам людей или их отсутствию и т.д.).

4. В нарушение п. 18.2.3 ФГОС ООО в разделе «Программа воспитания и социализации обучающихся при получении основного общего образования» ООП ООО Учреждения, не отражены особенности образовательной организации при описании моделей организации работы по формированию экологически целесообразного, здорового и безопасного образа жизни, включающие в том числе рациональную организацию учебной деятельности и образовательной среды, физкультурно-спортивной и оздоровительной работы, профилактику употребления ПАВ обучающимися, профилактику детского дорожно-транспортного травматизма, организацию системы просветительской и методической работы с участниками образовательных отношений.

5. В нарушении п.18.2.2 ФГОС ООО в рабочей программе курса внеурочной деятельности «Я в этом мире» (составитель: Гибадулина Ф.Х.), утв. директором Учреждения Мильситовой Т.М. 30.08.2016, не указаны виды деятельности.

6. В нарушение Приказа Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»:

- в рабочей программе учебного предмета «Химия» (10-11 кл., составитель: Лузганова О.В.), утв. директором Учреждения Мильситовой Т.М. 30.08.2016, отсутствует следующее содержание обязательного минимума в разделе «Химия и жизнь»: «Химия и пища. Калорийность белков, жиров, углеводов. Химические вещества как строительные и поделочные материалы. Вещества, используемые в полиграфии, живописи, скульптуре, архитектуре. Бытовая химическая грамотность» и пр.;

- в рабочей программе учебного предмета «Обществознание (включая экономику и

право)) (10-11 кл., составитель: Хоруженко Е.Г.), утв. директором Учреждения Мильситовой Т.М. 30.08.2016, отсутствует следующее содержание обязательного минимума: «Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба».

В ходе проведения проверки осуществлен анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников Учреждения.

Результаты текущего контроля успеваемости и освоения отдельной части основной образовательной программы (далее – ОП) за I четверть 2018-2019 учебного года показывают следующее:

- в 3 классах отсутствие обучающихся, имеющих академическую задолженность; на отметки «4» и «5» ОП освоили 55% обучающихся;
- в 4 классах наличие обучающихся, имеющих академическую задолженность (4 %), на отметки «4» и «5» ОП освоили 51% обучающихся;
- в 5-х классах отсутствие обучающихся, имеющих академическую задолженность; на отметки «4» и «5» ОП освоили 41% обучающихся;
- в 6-х классах наличие обучающихся, имеющих академическую задолженность (1%); на отметки «4» и «5» ОП освоили 25% обучающихся;
- в 7-х классах наличие обучающихся, имеющих академическую задолженность (3%); на отметки «4» и «5» ОП освоили 31% обучающихся;
- в 8-х классах наличие обучающихся, имеющих академическую задолженность (10%); на отметки «4» и «5» ОП освоили 17% обучающихся;
- в 9-х классах наличие обучающихся, имеющих академическую задолженность (8%); на отметки «4» и «5» ОП освоили 23% обучающихся.

Результаты промежуточной аттестации обучающихся при переходе из класса в класс в 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 уч.г.г. характеризуются следующим:

- 2-3-4 классы: стабильный уровень результативности по всем учебным предметам, кроме учебного предмета «Окружающий мир» (повышение средней отметки); отсутствие обучающихся, имеющих за год отметку «2»; снижение в 4 классе количества обучающихся, окончивших учебный год на отметки «4» и «5» (с 68% до 64%);
- 3-4-5 классы: стабильный уровень результативности по всем учебным предметам, кроме учебного предмета «Иностранный язык» (снижение средней отметки), «Окружающий мир» (повышение средней отметки); отсутствие обучающихся, имеющих за год отметку «2»; снижение в 5 классе доли обучающихся, успевающих на отметки «4» и «5» (с 51% до 41%);
- 4-5-6 классы: стабильный уровень результативности по учебным предметам «Русский язык», «Иностранный язык», «Обществознание», «Биология»; кроме учебных предметов «Литература», «Математика», «История», «География» (снижение средней отметки); отсутствие обучающихся, имеющих за год отметку «2»; снижение в 6 классе количества обучающихся, освоивших ОП на отметки «4» и «5» (с 62% до 45%);
- 5-6-7 классы: снижение отметок по всем учебным предметам, кроме учебных предметов «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» (стабильный уровень); наличие обучающихся, имеющих за год отметку «2» (7 кл. – 1%); снижение в 7 классе доли обучающихся, успевающих на отметки «4» и «5» (с 42% до 30%);
- 6-7-8 классы: стабильный уровень результативности по всем учебным предметам; наличие обучающихся, имеющих за год отметку «2» (8 кл. – 1%); доля обучающихся, успевающих на отметки «4» и «5» (40%);
- 7-8-9 классы: стабильный уровень результативности по всем учебным предметам, кроме учебных предметов «Литература», «Иностранный язык», «Обществознание» (снижение средней отметки); наличие обучающихся, имеющих за год отметку «2» (9 кл. - 4%); снижение в 9 классе доли обучающихся, успевающих на отметки «4» и «5» (с 32% до 26%);
- 8-9 классы (2015-2017 гг.): стабильный уровень результативности по всем учебным предметам, кроме учебных предметов «Литература», «История» (повышение средней отметки), «География» (снижение средней отметки); отсутствуют обучающиеся, имеющие за год отметку «2»; повышение доли обучающихся, успевающих на отметки «4» и «5» (с 28% до 30%);

- 10-11 классы (2015-2017 гг.): стабильный уровень результативности по всем учебным предметам, кроме учебных предметов «Физика», «Информатика» (повышение средней отметки); отсутствие обучающихся, имеющих за год отметку «2»; повышение доли обучающихся, успевающих на отметки «4» и «5» (с 28% до 33%);

- 10-11 классы (2016-2018 гг.): стабильный уровень результативности по всем учебным предметам, кроме учебного предмета «История» (снижение средней отметки); отсутствуют обучающиеся, имеющих за год отметку «2»; снижение доли обучающихся, успевающих на отметки «4» и «5» (с 48% до 45%).

Сравнительный анализ результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР) и итоговых отметок обучающихся показал:

4 классы:

- в 2015-2016 уч.г. доля обучающихся, получивших на ВПР отметки «4» и «5» по русскому языку ниже на 42%, по математике и окружающему миру выше на 9%; по русскому языку 4% обучающихся получили отметку «2» на ВПР, по математике - 3% (по итогам года отметки «2» отсутствовали);

- в 2016-2017 уч.г. доля обучающихся, получивших на ВПР отметки «4» и «5» по русскому языку выше на 10%, по математике выше на 12%, по окружающему миру ниже на 4%; по русскому языку 5% обучающихся получили отметку «2» на ВПР, по математике - 3% (по итогам года отметки «2» отсутствовали);

- в 2017-2018 уч.г. доля обучающихся, получивших на ВПР отметки «4» и «5» по русскому языку ниже на 5%, по математике выше на 8%, по окружающему миру - на 17% (неуспевающие по итогам ВПР и по итогам года отсутствовали);

5 классы:

- в 2016-2017 уч.г. доля обучающихся, получивших на ВПР отметки «4» и «5» по русскому языку ниже на 24 %, математике - на 1%; по истории – на 41%, биологии – на 38%; по русскому языку 9% обучающихся получили отметку «2» на ВПР, по математике - 10%, по истории – 8%, по биологии – 1% (по итогам года отметки «2» отсутствовали);

- в 2017-2018 уч.г. доля обучающихся, получивших на ВПР отметки «4» и «5» по русскому языку ниже на 20 %, математике - на 4%; по истории – на 31%, биологии – на 34%; по русскому языку 8% обучающихся получили отметку «2» на ВПР, по математике - 27%, по истории – 9%, по биологии – 3% (по итогам года отметки «2» отсутствовали).

Анализ результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников 9 класса за 3 учебных года выявил наличие обучающихся, получивших отметку «2» по отдельным предметам при прохождении ГИА в основной период:

- в 2015-2016 учебном году: «Русский язык» и «Математика» (1%), «Информатика и ИКТ» (12%), «Обществознание» (21%), «География» (33%), «Химия» (12%), «Биология» (3%);

- в 2016-2017 учебном году: «Математика» (3%), «Физика» (7%);

- в 2017-2018 учебном году: «Математика» (3%);

- в 2015-2018 г.г. все выпускники получили аттестаты об основном общем образовании.

Анализ результатов ГИА выпускников 11 класса за 3 учебных года выявил наличие обучающихся, не набравших минимальное количество баллов по отдельным предметам при прохождении ГИА в основной период:

- в 2015-2016 уч.г.: «Математика» (профильный уровень) - 5%, «Обществознание» - 19%;

- в 2016-2017 уч.г.: «Математика» (базовый уровень) – 3%, «Математика» (профильный уровень) - 10%, «Обществознание» - 13%, «Биология» - 5%;

- в 2017-2018 уч.г.: «Обществознание» - 14%, «География» - 14%, «Биология» - 5%.

Ежегодно выпускники 11 класса при прохождении ГИА набирают 60 и более баллов по предметам «Русский язык», «Математика» (профильный уровень), «Информатика и ИКТ», «География», «История», «Физика», «Обществознание», «Химия», «Биология».

Аттестаты о среднем общем образовании получили все выпускники.

(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): -

выявлены факты невыполнения предписаний Кузбассобнадзора, органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний): -

нарушений не выявлено: -

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного
представителя юридического лица)

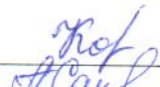
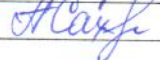
Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного
представителя юридического лица)

Прилагаемые к акту документы: информационная справка о результативности успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников на 6 листах (Приложение 1), экспертное заключение на 2 л. (Приложение 2), документы Учреждения на 79 листах.

Подписи лиц, проводивших проверку: _____

 (О.В. Королик)
 (А.В. Сахарова)

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а): _____

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица)

“ ___ ” _____ 20__ г.

(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки: _____

(подпись уполномоченного
должностного лица (лиц), проводившего
проверку)