

**Публичный доклад директора
МБОУ «СОШ №40» г. Кемерово
за 2018-2019 учебный год**

Содержание публичного доклада

I. Введение	2
II. Общая характеристика образовательного учреждения	2
III. Условия осуществления образовательной деятельности	8
Организация образовательной деятельности	9
Учебный план	12
Дополнительное образование в образовательном учреждении.....	14
Безопасность образовательной среды	17
IV. Инновационная деятельность общеобразовательного учреждения.....	18
V. Ресурсное обеспечение образовательной деятельности	19
Развитие педагогического творчества	20
Материально-техническая и учебно-материальная база	24
VI. Управление образовательным учреждением.....	27
VII. Образовательные результаты	27
VIII. Социальная активность и социальное взаимодействие	44
IX. Проблемы образовательного учреждения	45
X. Основные направления развития ОУ в 2019-2020 учебный год.....	45

Публичный доклад директора МБОУ «СОШ №40» г. Кемерово за 2018-2019 учебный год

І. Введение

Публичный доклад размещается с **целью** информирования общественности о деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 40 имени Катасонова С.А.», его основных результатах и проблемах функционирования и развития.

Задачи:

1. Показать конкурентные преимущества ОУ, условия образовательной деятельности, ресурсы, образовательные результаты за 2018-2019 учебный год.
2. Сформировать положительный имидж образовательного учреждения для привлечения учащихся для обучения из других микрорайонов.
3. Привлечь внимание потенциальных социальных партнеров образовательного учреждения. Получить общественную поддержку.

Перед коллективом образовательного учреждения в 2018-2019 учебном году были поставлены следующие **задачи**:

1. С целью дальнейшего повышения качества образовательных результатов спланировать методическую работу школы по теме «Координация деятельности педагогов школы по формированию метапредметных результатов учащихся»;
2. Пропагандировать добровольное прохождение педагогами школы независимых процедур: сертификация, сдача ЕГЭ, прохождение метапредметных диагностик.
3. Продолжить работу по дальнейшему оснащению МТБ школы.
4. Обобщить опыт работы классных руководителей, имеющих высокий уровень эффективности реализации Программы воспитания и социализации.
5. Создать рабочую группу по изучению инструментария мониторинговых исследований по сформированности личностных результатов, рекомендованных к использованию МБОУ ДПО «НМЦ».
6. Пропагандировать вступление учащихся школы в РДШ.

Основные целевые группы, для которых подготовлен данный доклад – родители учащихся, сами учащиеся, педагоги, учредитель в лице Управления образования администрации г. Кемерово, социальные партнеры школы, местная общественность.

ІІ. Общая характеристика общеобразовательного учреждения

Статус ОУ, его специализация.

Государственный статус: тип – общеобразовательное учреждение, вид – средняя общеобразовательная школа.

Конкурентные преимущества ОУ

- Образовательная программа школы включает:

- Предшкольную подготовку (в школе в течение года работает школа «Малышок» для детей 6 лет)
- Начальное общее образование. Продолжительность обучения - 4 года. На этом уровне формируется первый уровень познавательной деятельности. Обучение ведется по образовательным программам «Перспективная начальная школа», «Перспектива».

- Основное общее образование. Продолжительность обучения - 5 лет. Данный уровень - зона свободного поиска, частичная дифференциация обучения. Учебная деятельность на этом уровне строится на принципах непрерывности, предпрофильной подготовки, дифференциации. Обучение осуществляется по образовательным программам, но творчество и мастерство педагогов позволяют варьировать содержание, методы, приёмы, средства обучения. В учебный план включены учебные курсы по различным направлениям с учетом желания учащихся.

- Среднее общее образование. Продолжительность обучения – 2 года. На данном уровне осуществляется профильное обучение по следующим профилям:

- ✓ социально-правовой (профильные предметы: история, обществознание, право)
- ✓ химико-биологический (профильные предметы: химия, биология, математика)
- ✓ индивидуальный учебный план

Наличие лицензии, устава и аккредитационного свидетельства, заключений госпожнадзора.

- Лицензия № 14332, выдана 07.03.2014г., действительна - бессрочно.
- Регистрация устава в ИФНС города Кемерово по Кемеровской области от 11.09.2014 за государственным регистрационным номером 2144205179831 (ОГРН 1024200701755)
- Свидетельство о государственной аккредитации 42АО2 № 0000246, выдано 11.08.2015г., действительно до 04.02.2023 г.
- заключение о соответствии объекта защиты обязательным требованиям пожарной безопасности от 14.01.2014 года
- Санитарно-эпидемиологическое заключение № 4220.03.000.М.000222.12.13 от 16.12.2013г.

История создания и особенности развития ОУ. Кого способно учить ОУ: всех или избранных

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 40 имени Катасонова С.А.» создано в 1939 года. Сначала это была мужская школа, затем стала общеобразовательной. В годы великой отечественной войны в школе находился госпиталь для раненых. С 1995 года в школе стали формироваться классы с углубленным изучением отдельных предметов, а с 2005 года – профильные классы, что позволило реализовывать образовательные программы базового и повышенного уровня, а значит обучать всех детей с различными способностями.

Местоположение ОУ и характеристика окружающей территории (макрорайона или административного района)

Фактический и юридический адрес Россия, 650000, г. Кемерово, пр. Кузнецкий, 44.

Телефоны 75-74-65, 34-93-61, 75-39-65

Факс 75-74-65

Е-mail sh40@mail.ru

Состав учащихся (основные количественные данные, в т. ч. по возрастам и классам обучения).

Информация о составе учащихся по классам обучения

Классы	Возраст	Кол-во классов
1	6,5 – 10 лет	3
2		3
3		3
4		4
Итого 1-4		13
5	10-16 лет	3
6		3
7		3
8		5
9		4
Итого 5-9		18
10	16-18 лет	2
11		2
Итого 10-11		4
ВСЕГО		35

Условия приема в ОУ можно посмотреть на сайте школы по ссылке ([Порядок приема в образовательное учреждение](#))

География проживания учащихся ОУ

Центральный район г. Кемерово, поселок РТС, Пригородный, Предзаводской, д. Красная, д. Андревка и др.

Таблица 2

Информация о семьях учащихся на 1 сентября 2018 г.

Показатель	Количество
Всего учащихся	958
Количество многодетных семей	113
Дети из многодетных семей	207
Количество семей, где воспитываются опекаемые дети	12
Количество опекаемых детей	12
Дети - инвалиды, обучаемые в школе	7
Кол-во малообеспеченных семей, по статусу	82
Кол-во детей, проживающих в малообеспеченных семьях	207
Кол-во «неполных» семей	290
Кол-во детей, проживающих в «неполных» семьях	319
Кол-во семей состоящих на учете в КДН и ЗП	3
Кол-во учащихся, находящихся в ТЖС	4
Кол-во детей, состоящих на ВШУ	4
Кол-во детей, состоящих на учете в ПДН	4

Сфера деятельности родителей:

- ✓ Рабочие/наёмные рабочие – 522
- ✓ Бюджетная сфера – 210
- ✓ Служащие (представители интеллигенции) – 220

- ✓ Военнослужащие – 31
- ✓ Гос. служащие – 210
- ✓ Предприниматели – 138
- ✓ Пенсионеры – 34
- ✓ Временно не работающие (в т.ч. в декрете) - 175
- ✓ Инвалиды - 10

Состав родителей по образованию:

всего родителей	- 1589 человек
имеют высшее образование	- 714 человек
средне – специальное	- 676 человек
другое	- 199 человек

Активность ОУ (организация и участие в различных мероприятиях, смотрах, конкурсах)

В 2018 – 2019 учебном году перечень мероприятий включал в себя:

- ✓ Спортивные мероприятия (район, город): спартакиады, эстафеты;
- ✓ Конкурсы школьных команд ПДД (район, город), ЮДП;
- ✓ Смотр-конкурс «Лучшие юнармейские отряды к Обелиску Славы» (район), «Лучшая смена часовых поста № 1», стенной печати;
- ✓ Конкурсы, организованные СМК «РСМ»;
- ✓ Городской смотр отрядов РВО, трудовых бригад
- ✓ Конкурсы декоративно-прикладного творчества (район, город)
- ✓ Олимпиада юных музееведов и экскурсоводов (город, область)
- ✓ Городская благотворительная акция «Сердцем к сердцу»
- ✓ Весенняя Неделя Добра (СМК «РСМ»)

В школе активно проводится работа по всем направлениям Программы воспитания и социализации. Традиционно воспитательная деятельность в школе отслеживается через экран участия классов в общешкольных делах. Подводя итоги по уровням образования, были выявлены самые активные классы 2018-2019 учебного года: 3в (классный руководитель Жогова И.Ф.), 5В (классный руководитель Торопова А. Н.), 10а (классный руководитель Чайкина Е. В.). Им были вручены переходящие кубки «За победу в общешкольном соревновании по реализации социально-значимых дел».

На протяжении всего учебного года учащиеся принимают участие в конкурсном движении разного уровня (информация представлена в таблице).

Таблица 3

Информация об участии учащихся в конкурсном движении разного уровня

Уровень конкурса, конференции	Название	руководитель	Результат
Творческие			
Районный	Районный конкурс новогодней игрушки «Лучшая памятка по пожарной безопасности».	Медведев Ю.Г.	1 участник
	Конкурс хорового пения «Битва хоров - 2019»	Ивасишина Н.В.	1 место
	Конкурс плакатов и рисунков «Уникальная планета Земля».	Коробкина И.С.	1 место
	Конкурс рисунков «Навстречу 300-летию Кузбасса».	Коробкина И.С.	Победитель

Муниципальный	Городской конкурс «Флористическая радуга»	Шамова К.С.	2 победителя
	Конкурс хорового пения «Битва хоров - 2019» Конкурс «Лучший искусствовед»	Ивасишина Н.В.	2 место победитель
	Конкурс-фестиваль детского творчества «Успех»	Камышева Г.Н.	диплом III степени
	Конкурс «Цветок для мамы»		Диплом I степени
	Конкурс «Дорожный знак на новогодней елке»	Аверьянова Е.И. Жогова И.Ф. Суханова К.С. Дробленкова И.А. Смирнова Е.С. Егорова Л.Г.	участие
Региональный	Конкурс детских хореографических коллективов «Эстрадный танец».		1 место
	VI фестиваль – конкурс «Театр Лики».	Шайдулова И.В.	лауреат I степени
	Конкурс «Шаг к успеху».		победитель
Всероссийский	Конкурс фотопроекта «Фокус»	Жогова И.Ф.	диплом участника
	Конкурс «Мамин День 8 марта»	Камышева Г.Н.	диплом победителя II степени
	Конкурс «Дары осени»	Камышева Г.Н. Рындина О.В.	диплом победителя I степени
	Конкурс чтецов «Никто не забыт и ничто не забыто».	Дробленкова И.А.	победитель
Международный	Конкурс «... и мастерство, и вдохновение»	Шайдулова И.В.	призер II место
	Конкурс «Природа родного края»	Коробкина И.С.	II место
	Конкурс «Осень золотая»	Аверьянова Е.И. Жогова И.Ф. Суханова К.С. Дробленкова И.А. Смирнова Е.С.	победители
	Конкурс «Снеговик»	Аверьянова Е.И. Жогова И.Ф. Суханова К.С. Дробленкова И.А. Смирнова Е.С.	победители
	Конкурс «Воспоминание о лете»	Аверьянова Е.И. Жогова И.Ф. Суханова К.С. Дробленкова И.А. Смирнова Е.С.	победители

	Конкурс «Весенняя капель»	Аверьянова Е.И. Бурдюкова Е.И. Суханова К.С.	победители
	Конкурс «Галерея Великой победы»	Рындина О.В.,, Тимофеева Е.А. Смирнова Е.С.	победитель
Гражданско-патриотические			
Районный	Конкурс «Юные друзья полиции»	Елыкова Н.В.	участие
	Конкурс по безопасности дорожного движения «Юный пешеход»	Аверьянова Е.И.	II место
	Конкурс по безопасности дорожного движения «Письмо водителю»	Аверьянова Е.И.	участие
	Конкурс по безопасности дорожного движения «Безопасное колесо»	Черникова А.А.	III место
	Смотр-конкурс «Лучшие юнармейские отряды к Обелиску Славы».	Медведев Ю.Г.	благодарственное письмо
	Военно-патриотическая эстафета «Отечества славные сыны!» (ДОСААФ) (9 классы)	Медведев Ю.Г.	I и II место
	Военно-патриотическая эстафета «Отечества славные сыны!» (ДОСААФ) (10 классы)	Медведев Ю.Г.	I и II место
	Зарница	Галимова А.С.	участие
Муниципальный	Конкурс по безопасности дорожного движения «Юный пешеход»	Аверьянова Е.И.	участие
	Городская акция по безопасности дорожного движения «Письмо водителю»	Аверьянова Е.И.	Благодарственное письмо
	XIII смотр - конкурс стенной печати и школьных видеофильмов	Медведев Ю.Г.	благодарственное письмо
	XIII смотр-конкурс «Лучшая смена часовых Поста № 1»	Медведев Ю.Г.	благодарственное письмо
	Военно-патриотическая эстафета «Отечества славные сыны!» (ДОСААФ) (9 классы)	Медведев Ю.Г.	I и II место
	Военно-патриотическая эстафета «Отечества славные сыны!» (ДОСААФ) (10 классы)	Медведев Ю.Г.	I и II место
Здоровьесберегающие			
Муниципальный	Конкурс «Наша школьная столовая»	Жогова И.Ф. Селиверстова Л.В.	участие
	Конкурс «Туризм – это здорово»	Дробленкова И.А.	участие
	Конкурс «С улыбкой по жизни»	Аверьянова Е.И. Жогова И.Ф.	участие

		Суханова К.С. Дробленкова И.А. Смирнова Е.С.	
	Конкурс «Юный пешеход»	Аверьянова Е.И.	участие
	Спартакиада школьников начальных классов «Смелость быть первым»	Понин Д.С.	Участие (4 место)
Социальное, общественно-значимые акции, квесты			
Муниципальный	Конкурс проектов «Помоги зимующим птицам»	Суханова К.С.	I место
	Конкурс листовок и фотографий «Энергосбережение – разумное решение»	Дробленкова И.А. Жогова И.Ф.	участие
	Акция «Зеленый трамвай»	Клейстер Т.Г.	участие
	Акция «Чистые берега»	Ганина А.Ю.	участие
	Акция «Сбережём леса Кузбасса»	Кл. рук.	участие
Региональная	Акция «Открытие ветерану»	н\кл. кл. рук.	участие
Всероссийский	Детский экологический форум «Зеленая планета – 2019»	Камышева Г.Н.	диплом II место
	Акция «Сердце к сердцу»	Кл. руководители	участие

Таблица 4

Активность ОУ в творческих конкурсах различного уровня

уровень	творческие			гражданско-патриотические			здоровьесберегающие			социально-значимые акции			итого		
	2016 /17в сего /при зовы е	2017 /18 всег о/пр изов ые	2018 /19 всег о/пр изов ые	2016 16/ 17 все го/ пр изо вы е	2017 17/ 18 все го/ пр изо вы е	2018 18/ 19 всег о/пр изов ые	2016 16/ 17в сего /при зовы е	2017 17/ 18 всег о/пр изов ые	2018 18/ 19 всег о/пр изов ые	2016 16/ 17в сего /при зовы е	2017 17/ 18 всег о/пр изов ые	2018 18/ 19 всег о/пр изов ые	2016 16/ 17в сего /при зовы е	2017 17/ 18 всег о/пр изов ые	2018 18/ 19 всег о/пр изов ые
районный	3/3	1/0	4/4	5/3	6/5	7/3	3/1	-	-	-	-	-	11/7	6/4	12/8
муниципальный	5/4	3/2	5/4	2/1	6/0	6/2	1/1	3/2	5/0	3/2	4/3	5/1	11/9	16/7	21/1
региональный	-	-	3/3	-	-	-	-	-	-	-	3/3	1/0	-	3/3	4/3
всероссийский	4/3	5/5	4/4	-	1/1	-	-	-	-	1/1	-	2/1	4/3	6/6	6/5
международный	-	8/8	7/7	-	1/1	-	-	-	-	-	-	-	-	9/9	7/7
Итого	12/10	17/16	23/22	7/4	13/6	14/6	4/2	3/2	5/0	4/3	7/6	8/2	26/19	40/29	50/30

Вывод: количество творческих, гражданско – патриотических, социально-значимых конкурсов, в которых учащиеся школы принимают участие, возросло и качество участия в них повысилось. Наблюдается повышение активности учащихся в конкурсах по

здоровьесберегающему направлению. В целом, за 2018-2019 уч. г. участие и результативность в конкурсном движении увеличилась.

Наиболее активными участниками конкурсного движения творческого направления являются учащиеся на уровне начального общего образования, а учащиеся основной и среднего общего образования являются лидерами в таких направлениях как: гражданско – патриотическое и социально-значимое. Одна из основных задач в следующем учебном году привлечение учащихся основного общего и среднего образования к участию в конкурсах творческого направления.

III. Условия осуществления образовательной деятельности

Работа по здоровьесбережению детей

1. Общие сведения о специалистах службы сопровождения ОУ и характер их работы.

Организована работа медико-психолого-педагогического консилиума учреждения

2. Наличие общешкольных целевых программ в области здоровьесбережения учащихся, результаты их реализации и работа по созданию условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся и характеристика полученного состояния.

В школе реализуется комплексно-целевая программа «К здоровому образу жизни!», генеральной идеей которой является формирование культуры здоровья школьников, воспитание у них потребностей и привычек к здоровому образу жизни через различные формы работы оздоровительной направленности.

3. Осуществление медицинского обслуживания детей (какие кабинеты действуют).

Кабинеты: процедурный, медицинский, стоматологический, психолога.

4. Организация учебного процесса на дому по медицинским показаниям.

В текущем учебном году один учащийся обучался на дому по медицинским показаниям.

5. Организация ПМПК

В течение 2018-2019 учебного года работал школьный психолого-медико-педагогический консилиум.

Цель работы консилиума: обеспечение диагностико-коррекционного психолого-медико-педагогического сопровождения учащихся с трудностями в обучении в соответствии со специальными образовательными потребностями, возрастными и индивидуальными особенностями, состоянием соматического и нервно-психического здоровья обучающихся.

В течение года проводилось диагностическое обследование по изучению уровня адаптации учащихся 1, 5, 10 классов, обследование по изучению динамики развития личностных характеристик учащихся 1-8 классах; познавательных процессов у учащихся, имеющих проблемы в освоении образовательной программы, индивидуальное обследование детей на ПМПК, диагностическое обследование стрессоустойчивости учащихся в рамках подготовки к ОГЭ в 9 классах и к ЕГЭ в 11 классах.

Реализовывалась коррекционная работа в форме индивидуальных и групповых коррекционных занятий с педагогом-психологом: индивидуальных – 55 занятий (42 чел.), групповые занятия проводились в 2б (1), 3а (2), 3б (4), 3в (2), 4б (2), в 6-х классах (1), 5-х классах (1), 7-х классах (1), 9 – х классах (4) - всего 10 занятий. Индивидуальные занятия, отражающие актуальное развитие учащихся и динамику их состояния, проходили в соответствии с индивидуальным планом работы. Все учащиеся, стоящие на динамическом наблюдении, получили коррекционную помощь педагогов и педагога - психолога.

В течение учебного года провели 36 индивидуальных исследований; 48 – групповых.

Информация о деятельности ПМПК

Количество заседаний		всего обследовано	из них (возраст)			Направлен о в городскую ПМПК	Прошли ПМПК	Получили статус ребенка с ОВЗ	Направлен о в другие учреждени я
плановы х	внеплановы х		7-10 лет	11-14 лет	15-17 лет				
4	3	727	250	314	163	6	15	3	-

Организация образовательной деятельности**Режим работы ОУ**

Продолжительность учебного года:

- для 1 классов с 01.09.2018 по 25.05.2019 года;
- для 2-8, 10 классов с 01.09.2018 по 31.05.2019 года;
- для 9 классов с 01.09.2018 по 01.07.2019 года;
- для 11 классов с 01.09.2018 по 01.07.2019 года.

Сроки каникул:

- осенние с 01.11 по 10.11.2018;
- зимние с 29.12.2018 по 08.01.2019;
- весенние с 22.03 по 31.03.2019;
- дополнительные каникулы для 1-х классов с 04.02 по 10.02.2019

Сроки проведения промежуточных аттестаций: не ранее 20.04.19 и не позднее 20.05.19

Режим работы учреждения:

2-11 классы – 6 дней, 1 классы – 5 дней.

- Начало I смены в 8:00 часов:
 - 1абв, 3абв, 4г, 5абв, 8абвгд, 9абвг, 10аб, 11аб классы.
- Начало II смены в 14:00 часов:
 - 2абв, 4абв, 6абв, 7абв классы.

Продолжительность уроков 45 минут. Продолжительность перемен: в I смене – 1,2,5 перемена по 10 минут, 3,4 - 20 минут; во II смене – 1,4,5 – 10 минут, 2,3 – 20 минут. Для 1-х классов – в сентябре-октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый; январь-май – по 4 урока по 45 минут каждый.

Средняя аудиторная нагрузка на ученика

- 1 кл. – 21 ч в неделю
- 2-4 кл. – 26 ч в неделю
- 5 кл. – 32 ч в неделю
- 6 кл. – 33 ч в неделю
- 7 кл. – 35 ч в неделю
- 8 – 9 кл. – 36ч в неделю
- 10 – 11 кл. – 37 ч в неделю

Средняя наполняемость класса (по уровням)

- 1-4 кл. – 27
- 5-9 кл. – 28,2
- 10-11 кл. – 28
- Средняя наполняемость по школе – 27,2 человека

Деление на подгруппы происходит при наполняемости класса в 25 человек при проведении занятий по иностранным языкам, технологии в 5-8 классах, по физической культуре в 10-11 классах, по информатике и ИКТ, при изучении профильных предметов в 10-11 классах.

Оценочная система: пятибалльная.

Организация питания: школьная столовая типовая. Организовано горячее питание и буфетное обслуживание. Организация, ответственная за организацию питания школьников: МАУ «Школьное питание».

Таблица 6

Информация о стоимости комплексов

комплекс	стоимость	Кол-во заказов в день 2017-2018уч. г	Кол-во заказов в день 2018-2019уч. г	
Комплекс №1 (Старт)	76 руб.	187	210	+13
Комплекс №2 (Марафон)	89 руб.	36	25	-11
Альтернативный (Юниорский)	60 руб.	186	186	0
Мини (Спринт)	63 руб.	273	339	+66
Демократичный	43 руб.	31	32	-1
ГПД	83 руб.	26	18	-8
Субботний буфет № 1	26 руб.	471	489	+18
Субботний буфет № 2	18 руб.	34	67	+33

Вывод: стоимость комплексов осталась на том же уровне, что и в прошлом году. Охват горячим питанием (вместе с линией раздачи) в этом учебном году увеличился с 102% до 108%. Несомненно, это результат системной работы педагогического коллектива с учащимися и их родителями в данном направлении.

Таблица 7

Информация об обучающихся, получающих дотацию на питание

МБОУ «СОШ № 40»	Кол-во детей, получающих компенсацию 20 руб.				Кол-во детей, получающих компенсацию 30 руб.	Кол-во детей, получающих компенсацию 50 руб.
	малообеспеченные	Ветераны боевых действий	Мед. справки	ЧАЭС	опекаемые	многодетные
	51	20	7	0	20	63
Итого: 161	79				20	63

Вывод: 161 (17%) учащихся школы получали компенсацию на горячее питание, в сравнении с прошлым годом количество данной категории учащихся уменьшилось на 15 человек.

Таблица 8

Охват организованным горячим питанием в школьной столовой

класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во льготников в классе	% питающихся на конец 2017-2018 г.	% питающихся на конец 2018-2019 г.	Динамика охвата горячим питанием
1а	27	6	-	100	
1б	26	0	-	100	
1в	26	6	-	92	
2а	27	5	96	100	+4%

2б	25	5	100	88	-12%
2в	28	5	100	100	
3а	28	5	96	100	+4%
3б	29	5	100	89	-11%
3в	28	5	96	96	
4а	28	2	86	88	+2%
4б	25	8	75	97	+22%
4в	27	3	100	100	
4г	27	4	96	96	
Итого (1-4 кл.)	351	59	93 %	95,8%	+2,8%
5а	30	3	96	100	+4%
5б	30	6	65	93	+28%
5в	30	9	88	93	+5%
6а	27	7	100	100	
6б	24	5	81	79	-2%
6в	25	6	100	100	
7а	29	4	92	93	+1%
7б	31	8	83	87	+4%
7в	29	1	96	83	-13%
8а	23	3	77	61	-16%
8б	24	5	77	79	+2%
8в	26	4	77	69	-8%
8г	23	9	81	83	+2%
8д	17	3	-	94	
9а	28	2	100	100	
9б	29	4	68	83	+15%
9в	29	5	100	100	
9г	26	4	88	77	+11%
Итого (5-9 кл.)	479	88	84%	87%	+3%
10а	32	6	-	91	
10б	27	4	-	89	
11а	26	3	87	77	-10%
11б	27	1	85	85	
Итого (10-11 кл.)	112	14	86%	86%	
Итого по школе	943	161	88%	89,6%	+1,6%

Выводы: охват учащихся организованным горячим питанием на конец 2018-2019 учебного года уменьшился на 1,6% (с 88% до 89,6%). 100% охват горячим питанием наблюдается на уровне начального общего образования - в шести классах (1а, 2а, 3а, 4в), на уровне основного общего образования - в пяти классах (5а, 6а, 9а), на уровне среднего общего образования – ни одного. По сравнению с прошлым годом, таких классов стало больше на три (с 8 до 11). По сравнению с прошлым учебным годом уменьшился процент питающихся во 2б, 3б, 6б, 7в, 8в, 11а классах (в прошлом учебном году таких классов было 7, в этом году - 6), положительная динамика наблюдается в 14-ти классах, а в прошлом году положительная динамика наблюдалась только в 3-х классах. Увеличилось количество питающихся в субботус 245 до 569 человек. Количество льготников на конец 2018-2019 уч. года увеличилось на 15 человек и составило 17% от общего

числа учащихся (161 ребенок).

Остается проблемой несвоевременная родительская оплата за питание. Классные руководители 7бв, 8б классов не эффективно организовывали работу по устранению родительской задолженности перед МАУ «Школьное питание». Долг по школе в течение учебного года составлял 21-23 тыс. рублей.

Учебный план

1. Нормативные документы, на основании которых разработан учебный план ОУ:

- Закон РФ «Об образовании»;
- Устав учреждения;
- Основная образовательная программа начального общего образования;
- Основная образовательная программа основного общего образования;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в ред. приказов Минобрнауки России от 29.12.2014 N 1644, от 31.12.2015 N 1577);
- Приказ Департамента образования и науки Кемеровской области от 24.06.2016 №1129 «О методических рекомендациях по составлению учебных планов и планов внеурочной деятельности для 1-11(12) классов образовательных организаций Кемеровской области в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования»;
- Приказа Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г №373 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в ред. Приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 N 1241, от 22.09.2011 N 2357, от 18.12.2012 N 1060, от 29.12.2014 N 1643, от 18.05.2015 N 507, от 31.12.2015 N 1576);
- Приказа Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. №1598 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;
- Приказа Департамента образования и науки Кемеровской области от 28.02.2012 №460 «О подготовке к введению в общеобразовательных учреждениях Кемеровской области комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики»;
- Приказ Министерства образования РФ от 9 марта 2004 г №1312 «Об утверждении Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для общеобразовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» (в ред. Приказов Минобрнауки РФ от 20.08.2008 N 241, от 30.08.2010 N 889, от 03.06.2011 N 1994, от 01.02.2012 N 74);
- Письмо управления образования администрации г. Кемерово «Об учебных планах общеобразовательных учреждений г. Кемерово на 2017-2018 учебный год» от 17.08.2017 №4340;
- Методические рекомендации по составлению учебных планов для 1-11 классов общеобразовательных учреждений Кемеровской области на 2011-2012 учебный год (приказ департамента образования и науки Кемеровской области от 16.06.2011 № 1199 (с изменениями и дополнениями (приказы от 28.02.2012 № 460 от 21.05.2012 № 1106) для параллелей, не перешедших на федеральные государственные образовательные стандарты общего образования;
- Методических рекомендаций управления образования администрации г. Кемерово «Об

2. Особенности учебного плана ОУ в 2018-2019 учебном году:

Целью реализации основной образовательной программы НОО являлось обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником начальной школы целевых установок, знаний, умений, навыков и компетенций, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями ребёнка младшего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья. Учебный план реализовывался согласно рабочим программам по учебным предметам и курсам. Образовательным учреждением использовались комплекты учебников «Перспектива», «Перспективная начальная школа», входящих в Федеральный перечень учебников, рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации.

Организация занятий по направлениям раздела «Внеурочная деятельность» являлись частью образовательной деятельности образовательного учреждения.

Внеурочная деятельность в соответствии с требованиями стандарта организовывалась по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, общекультурное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, социальное).

Содержание занятий, предусмотренных в рамках внеурочной деятельности, формировалось с учётом пожеланий учащихся и их родителей (законных представителей) и реализовывалось посредством различных форм организации, таких, как экскурсии, кружки, секции, школьные научные общества, олимпиады, конкурсы, соревнования, поисковые и научные исследования и т. д. Время, отводимое на внеурочную деятельность, составляет 10 часов на каждый класс.

Основное общее образование обеспечивало освоение учащимися образовательных программ основного общего образования, способствовало становлению личностных качеств учащегося, его склонностей, интересов и способностей к социальному самоопределению. Учебный план реализовывался согласно рабочим программам по учебным предметам и курсам. Образовательным учреждением использовались комплекты учебников, входящих в Федеральный перечень учебников, рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации.

Внеурочная деятельность учащихся на уровне основного общего образования организовано в школе по пяти направлениям: спортивно-оздоровительное, общекультурное, общеинтеллектуальное, социальное, духовно-нравственное.

Учебный план для основной школы (9 кл.) ориентирован на 5-ти-летний нормативный срок освоения образовательных программ основного общего образования (БУП 2004). Компонент образовательного учреждения был представлен предметно-ориентированными курсами. Для реализации предпрофильной подготовки учащихся 9 классов часы учебного предмета «Технология» переданы в компонент образовательного учреждения. В течение учебного года каждый учащийся посещает не менее 4 курсов.

Учебный план для 10-11 классов ориентирован на выполнение федерального компонента государственного стандарта общего образования (БУП 2004).

Среднее общее образование – завершающий уровень общего образования, призванный обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию учащихся, содействовать их общественному и гражданскому самоопределению. Эти функции предопределяли направленность целей на формирование социально грамотной и социально мобильной личности, осознающей свои гражданские права и обязанности, ясно представляющей себе потенциальные возможности, ресурсы и способы реализации выбранного жизненного пути. Эффективное достижение указанных целей возможно при введении профильного обучения и реализации индивидуального

учебного плана.

В учебные планы 10, 11-х профильных классов внесены базовые, профильные учебные предметы и элективные курсы.

Дополнительное образование в учреждении

Дополнительное образование в школе играет важную роль при организации образовательной деятельности и его содержание направлено на:

- обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации;
- формирование у обучающегося адекватной современному уровню знаний и уровню образовательной программы (ступени обучения) картины мира;
- интеграцию личности в национальную и мировую культуру;
- формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества;
- воспроизводство и развитие кадрового потенциала общества.

В 2018-2019 учебном году было открыто 16 кружков и 2 секции.

Таблица 9

Информация о кружках и секциях

№ п/п	Профиль работы кружка	Кол-во человек	Возрастная категория	Ф.И.О. руководителя
1.	«Пешеход 21 века»	25	8-9 лет	Аверьянова Е.И.
2.	«Петелька за петелькой»	35	12-14 лет	Селиверстова Л.В.
3.	«ЮИДД»	25	13-14 лет	Черникова А. А.
4.	«Умелые ручки»	30	9-11 лет	Суханова К.С.
5.	«Юннаты»	30	13-15 лет	Кульпина Е.В.
6.	«Юный музеевед»	20	14-17 лет	Коваль Ю.С.
7.	«Юные друзья полиции»	20	14-17 лет	Елыкова А.В.
8.	«Слово»	25	12-14 лет	Шайдулова И.В.
9.	«Юнармейский отряд Пламя»	25	14-17 лет	Медведев Ю.Г.
10.	«Волшебная кисточка»	20	11-17 лет	Коробкина И.С.
11.	«Юный историк»	20	11-14 лет	Ганина А.Ю.
12.	«Юный краевед»	20	11-14 лет	Чайкина Е. В.
13.	«Занимательная флористика»	20	11-14 лет	ГОР СЮН
14.	Юные друзья пожарных «Огнеборец»	25	11-14 лет	Кармышева С. А.
15.	«Своя игра»	35	11-14 лет	Федотова Н. В.
16.	Баскетбол	25	13-17 лет	Пронин Д.С.
17.	Секция волейбола (юноши и девушки)	25	13-17 лет	Галимова А. С.
	Всего:	425		

Таблица 10

Информация об объединениях по направлениям деятельности

направление кружка	2016-2017		2017-2018		2017-2018	
	кол-во кружков	количество учащихся	кол-во кружков	количество учащихся	кол-во кружков	количество учащихся
гражданско-патриотическое	4	90	4	80	5	120

творческое	5	130	6	155	6	165
интеллектуальное	4	100	4	100	4	90
спортивное	2	65	3	55	2	50
Итого	15	385	17	390	16	425

Вывод: наблюдается стабильное количество кружков и секций, а так же количество учащихся, посещающих кружки. Стабильна заинтересованность учащихся в работе кружков и секций. Охват дополнительным образованием в школе составил 44,6% (муниципальное задание выполнено), что на 2,2% больше в сравнении с прошлым учебным годом.

82% учащихся занимаются в учреждениях дополнительного образования, это на 22 % выше в сравнении с прошлым учебным годом:

- музыкальные школы – 120 чел.
- спортивные секции – 398 чел.
- хореографические студии – 78 чел.
- художественная школа – 59 чел.
- школы иностранных языков – 39 чел.
- театральные студии – 15 чел.
- другое – 52 чел.

На платной основе реализовывалась программа дополнительного образования «Предшкола нового поколения», направленная на подготовку детей 6-ти летнего возраста к школе. Репетиторские и дополнительные занятия на платной основе образовательное учреждение не осуществляло.

В летний период базе ОУ функционировал лагерь дневного пребывания. На I сезоне отдохнуло – 146 учащихся (из них 26 учащихся на платной основе, 120 – на бесплатной основе), на III сезоне – 55 человек. В летние каникулы осуществляла работу районная профильная смена для одаренных детей «Умник», в которой было задействовано 35 человек из школ Центрального района. Работала с ноября по февраль и с июля по август вечерняя спортивная площадка «300 спортивных рекордов – любимому Кузбассу», где регулярно осуществляли тренировки 16 человек. А также летом функционировали отряд РВО «Волонтер» 12 человек и экскурсионное бюро – 8 человек.

В течение летних каникул 186 человек из 6 – 10 классов работали на пришкольном участке (высадка рассады растений однолетних и многолетних цветочных культур, прополка, полив, рыхление), на пришкольной территории (уборка мусора, листьев), помогали взрослым в подготовке школы к новому учебному году (уборка кабинетов, рекреаций школы, работа в библиотеке и т.д.).

Были сформированы трудовые бригады старшеклассников из семей с низким материальным достатком: на июнь 20 человек (рук. Ганина А. Ю.), на июль 20 человек (рук. Галимова А.С.). Учащиеся осуществляли мелкий косметический ремонт здания школы. Нормы охраны труда несовершеннолетних работников бригады выдержаны в должной мере согласно трудовому кодексу РФ, а также учащиеся школы работали в летний период самостоятельно трудоустроиваясь.

Таблица 11

Сведения о трудоустройстве учащихся 8 – 10 классы (вне школы)

1 месяц	2 месяца	3 месяца
35 человек	19 человек	8 человек
Итого: 63		

В целом, организацию летнего отдыха можно считать удовлетворительной, планы которые перед собой ставили педагоги, занятые в летней оздоровительной компании реализованы полностью. В лагере с дневным пребыванием за родительскую плату, оздоровились и отдохнули 26 детей, за бюджетные средства 175 человек. Сработали хорошо, слаженно, отзывы детей и родителей только положительные. Трудовые бригады были организованы грамотно, ребята выполнили большой объем работы. Работа на пришкольном участке была организована в течение всего лета.

Безопасность образовательной среды

Обеспечение прав детей на безопасность.

В течение учебного года с учащимися были проведены уроки безопасности жизнедеятельности, организован пропускной режим в образовательное учреждение, ограничен въезд постороннего транспорта на территорию.

Режим безопасности здания и помещений школы организуется с помощью системы видеонаблюдения (12 камер, установленных по периметру здания и 1 камера в фойе здания), наличием исправной автоматической пожарной сигнализации и системой речевого оповещения о пожаре.

Замечаний Государственного пожарного надзора нет.

Замечаний Роспотребнадзора нет.

В учреждении разработан паспорт дорожной безопасности, в котором имеется план – схема организации безопасного движения учащихся школы. Паспорт дорожной безопасности размещен на сайте школы.

За прошедший год в образовательном учреждении было 2 случая травматизма учащихся школы. С работниками школы случаев травматизма не зафиксировано.

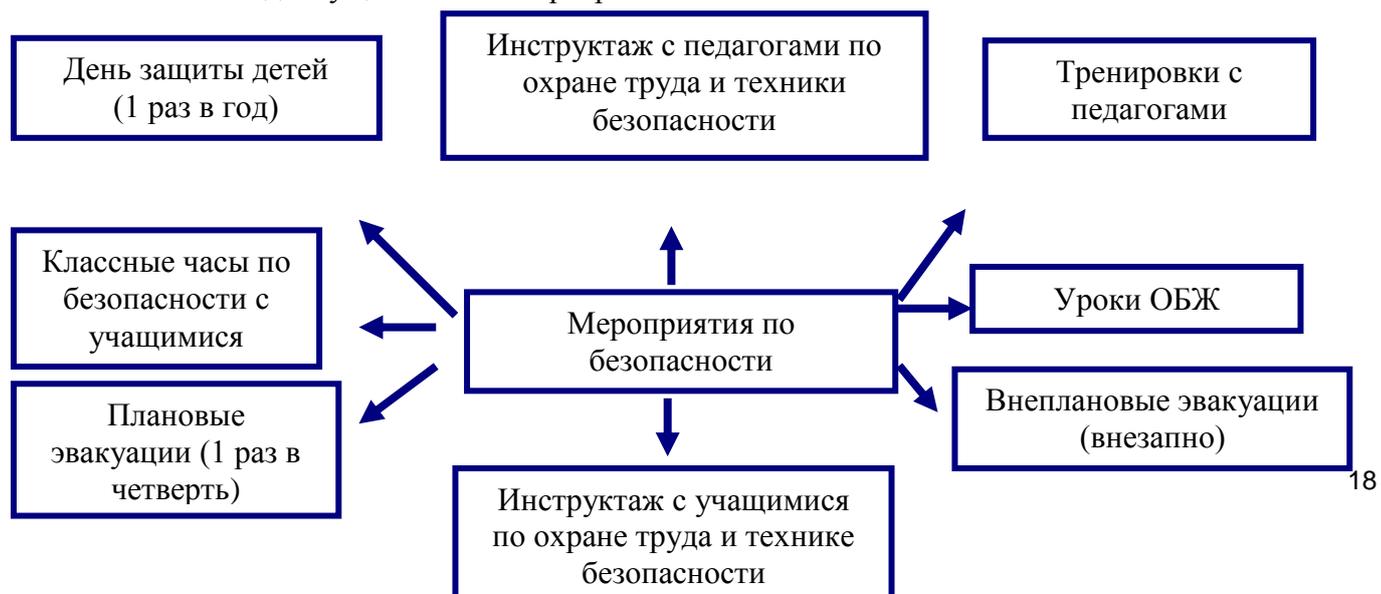
В образовательном учреждении проведена специальная оценка условий труда всех рабочих мест. По заключению ООО «Атон-Кузбасс» вредные факторы условий труда не выявлены.

Охрана осуществляется во время пребывания учащихся в школе сторожем (вахтером) и ответственным дежурным. В ночное время охрану здания осуществляет сторож. В учреждении установлена кнопка тревожной сигнализации с выходом на пульт вневедомственной охраны.

В образовательном учреждении имеются уголки безопасности, которые предупреждают учащихся и работников о возможных опасностях и являются одной из форм обучения правилам безопасного поведения при опасных ситуациях.

В школе пять уголков, на которых размещена информация по обеспечению безопасности, оборудован перекресток для обучения правилам дорожного движения.

В течение года осуществляются мероприятия по безопасности.



В 2017-2018 учебном году для учащихся школы 1 раз в неделю во всех классах проводились пятиминутки безопасности.

Состояние здоровья детей:

Группы здоровья: к 1 группе отнесено 26 чел., 2 группе – 614 чел., 3 группе – 294 чел., 4 группе – 2 чел., 5 группе – 7 чел.

Физкультурные группы: к основной группе отнесено 791 чел., подготовительной – 112 чел., специальной и освобожденной – 24 чел.

В течение двух лет ситуация с состоянием здоровья не ухудшилась.

Работа с учащимися «группы риска»:

В 2018-2019 учебном году, социальным педагогом школы, Коваль Ю. С., и педагогами-психологами Демьяновой А.О. и Бутовецкой Е. С., была проделана большая работа, по предупреждению правонарушений учащимися школы, обеспечению условий для полного физического, психологического, духовного и социального развития детей и подростков.

Работа социального педагога в 2018-2019 учебном году велась согласно утвержденному плану. Целью работы являлось: объединение усилия семьи и школы в воспитании детей.

Работа велась по следующим направлениям:

1. Диагностика среды, социологические исследования
2. Изучение семей воспитанников
3. Работа с детьми, требующими повышенного внимания и относящимися к «группе риска»
4. Работа с семьями, находящимися в социально опасном положении (социально-неблагополучные семьи)
5. Социально-педагогическое просвещение родителей
6. Работа с педагогическим коллективом
7. Здоровьесбережение

Диагностика среды, социологические исследования и изучение семей воспитанников

В течении года, классными руководителями проводилась социальная диагностика семей, диагностика внутрисемейных отношений, выявление семей с низким уровнем воспитательной компетенции, в особенности - неблагополучных, негативно воздействующих на личность ребёнка. Осуществлялся контроль за опекунами, многодетными неполными и малоимущими семьями. Выявлялись семьи беженцев и вынужденных переселенцев, семьи, где есть дети инвалиды, дети, имеющие хронические заболевания. В результате проведенного анкетирования социальным педагогом был составлен социальный паспорт школы.

Работа с детьми, требующими повышенного внимания и относящимися к «группе риска». Работа с семьями, находящимися в социально опасном положении (социально-неблагополучные семьи)

На основании полученных данных социального паспорта школы и ежемесячно предоставляемых отделом полиции «Центральный», формируются списки детей, состоящих на учете в ОПДН, ВШУ, семей СОП.

На конец учебного года в МБОУ «СОШ №40» на учете ВШУ состоит 7 человек, 2 из них состоят на учете в ОПДН отдела полиции «Центральный», 4 семьи имеет статус семьи, находящейся в социально-опасном положении.

На каждого учащегося, состоящего на учете ОПДН, составлена Программа реабилитации и адаптации семьи (несовершеннолетнего), находящегося на учете. Дополнительно на каждого

учащегося составляется Дневник индивидуальной работы, в котором отражены общие сведения об учащемся, результаты обследования их жилищно-бытовых условий, полученные в ходе посещения на дому, карта обследования семьи учащегося, учебная карта.

Классным руководителем, социальным педагогом велся строгий учет пропущенных уроков, работа по ликвидации пропусков без уважительной причины, устранению пробелов в знаниях неуспевающих учащихся, поставленных на ВШУ. Проводились рейды по месту жительства. Отметка о рейде вносилась в «Журнал рейдов». Всего за 2018-2019 учебный год было проведено 33 рейдовых мероприятия.

В течение всего учебного года осуществлялось тесное сотрудничество со специалистами ОДН и КДН, органов опеки Центрального района. В этом учебном году, благодаря такой слаженной работе, 1 учащийся был размещен в детский дом, как систематически пропускающий учебные занятия, в связи с тяжелой семейной ситуацией. На конец учебного года были сняты с учета ОПДН 5 учащихся, так как эти учащиеся не совершили повторных правонарушений, активно участвовали во внеклассных и общешкольных мероприятиях, имели хорошие достижения в учебе.

Социально-педагогическое просвещение родителей. Работа с педагогическим коллективом включает консультирование родителей, учителей – предметников, классных руководителей с целью выработки единых подходов к воспитанию и обучению учащихся школы, индивидуальные и групповые профилактические беседы с учащимися и их родителями. Согласно плану работы школы, проходили заседания годичных команд учителей предметников, где в первую очередь рассматривались вопросы успеваемости учащихся, состоящих на учете.

За 2018-2019 учебный год прошло 8 заседаний Координационной комиссии по профилактике правонарушений, на которых рассмотрено 72 дела учащихся. Заслушивались вопросы о поведении и успеваемости подростков «группы риска», приглашались родители, не в полной мере выполняющие свои родительские обязанности по воспитанию и обучению детей и др. Всем родителям (законным представителям) по итогам совета выдавались решения с рекомендациями, принятыми членами Координационной комиссии.

С целью организации целенаправленной работы по формированию правовой культуры учащихся, зональным инспектором Гиниятулиной Е.С. были проведены плановые беседы с учащимися. Так же по запросу педагогов школы инспектор ОПДН выходила с беседами в классные коллективы.

Здоровьесбережение. В течении всего учебного года учащиеся состоящие на разных видах учета активно вовлекались к подготовке и активному участию проведения школьных спортивных мероприятий (культурно-массовая и спортивно-оздоровительная организация досуга). Школьным врачом, согласно утвержденному плану, проводилась медицинская диагностика, которая включала медицинские осмотры, проведение профилактических прививок, контроль за прохождением диспансеризации, соответственно возрасту, осмотр на педикулез.

Таблица 12

Сведение о количестве учащихся, состоящих на учетах

категория учета	2016-2017	2017-2018	2018-2019
количество учащихся, состоящих на учете в ОПДН	9	5	2
количество учащихся, состоящих на ВШУ	5	7	7
Количество семей, состоящих на учете в КДНиЗП	3	6	4

Выводы: работа социального педагога по направлениям: диагностика среды, социологические исследования, изучение семей воспитанников, работа с детьми, требующими повышенного внимания и относящимися к «группе риска», работа с семьями, находящимися в социально опасном оказалась наиболее успешной. Так как наблюдается снижение количества

несовершеннолетних, состоящих на ВШУ и ОПДН до 7 человек (см. таблицу 12), 89 % несовершеннолетних, состоящих на учете, заняты во внеурочное время. Работа социального педагога по направлению социально-педагогического просвещения родителей и работа с педагогическим коллективом по вопросам профилактики правонарушений вызвала ряд трудностей, связанных с недостаточным объемом знаний в правовых вопросах и особенностей работы с детьми, совершившими преступления. Этому направлению в следующем году будет уделено особое внимание.

Целью деятельности психологической службы школы являлось

- Создание условий для гармоничного психического развития ребенка на протяжении школьного детства в условиях освоения и реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО.
В ходе психологического сопровождения учащихся **решаются следующие задачи:**
- Исследовать индивидуальные особенности и склонности личности, ее потенциальные возможности, а также выявить причины и механизмы нарушений в процессе обучения.
- Создать условия для оказания психологической помощи всем участникам образовательной среды (консультативная и информационная поддержка).
- Использовать коррекционно-развивающие технологии для повышения эффективности образовательного процесса, подготовки к переходу в среднее звено учащихся 4-х классов, успешной адаптации первоклассников, коррекции пробелов в общем развитии учащихся, помощи в профессиональном самоопределении.
- Повысить компетентность родителей и педагогов по актуальным психолого-педагогическим вопросам и проблемам в рамках учебно-воспитательного процесса.
Работа велась по намеченному плану работы на 2018-2019 учебный год и осуществлялась по всем направлениям психологической службы.

Основные направления деятельности школьного психолога:

- психологическая диагностика;
- психологическая коррекционно-развивающая работа;
- консультативная деятельность;
- организационно-методическая работа;
- психологическое просвещение и профилактика.

Психологическая диагностика включает в себя психолого-педагогическое изучение индивидуальных особенностей личности учащихся для выявления причин возникновения проблем в обучении и развитии; определения сильных сторон личности, ее резервных возможностей, на которые можно опираться в ходе коррекционной работы; раннего выявления профессиональных и познавательных интересов; определения индивидуального стиля познавательной деятельности и др.

Результаты диагностических обследований формируются через личностные, метапредметные результаты учащихся. Объект оценки личностных результатов - самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическая ориентация. Объект оценки метапредметных результатов - регулятивные, коммуникативные, познавательные УУД.

В 2018-2019 году диагностической работой были охвачены все участники образовательного процесса.

ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ			
Содержание деятельности	Категория участников	Сроки	Охват
Наблюдение за учащимися во время и вне учебных занятий с целью отслеживания процесса адаптации	Учащиеся 1, 5, 10-х кл.	Сентябрь-ноябрь	226 уч. (100%)
Диагностика адаптации к условиям обучения в начальном и среднем звене школы (мотивация, тревожность)	Учащиеся 1-х, 5-х кл.	Октябрь-ноябрь, март-апрель	165 уч. (100%)
Диагностика адаптации учащихся к	Учащиеся	Октябрь-	60 уч. (100%)

старшей школе (тревожность, мотивация)	10-х кл.	ноябрь, март-апрель	
Диагностика уровня готовности к выбору профессии и профессиональных предпочтений (анкетирование)	Учащиеся 4, 7,8, 9-х кл.	Второе полугодие	4кл -106 уч. (100%); 7кл. – 75уч. (85%); 8кл. – 94 уч. (80%); 9кл. – 104уч. (94%);
Мониторинг наркоситуации среди учащихся и их родителей (социально-психологическое тестирование)	Учащиеся, родители 7-11-х кл.	Декабрь-февраль	317 уч (87%)
Диагностическое обследование с целью выявления сформированности личностных УУД	Учащиеся 1-8-х кл.	Сентябрь, апрель-май	723 уч. (100%)
Диагностика развития и самочувствия вновь поступивших учащихся и учащихся «группы риска», состоящих на внутришкольном учете и в ПДН	Учащиеся	В течение года	Вновь поступившие уч. – 20, состоящие на учете ПДН и ВШК – 8.
Диагностическая работа по запросу педагогов и родителей	Учащиеся	В течение года	87 уч.
Психологическое обследование учащихся, направленных на ПМПк	Учащиеся	По мере обращения	15 уч.
КОНСУЛЬТАТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ			
Содержание деятельности	Категория участников	Сроки	Охват
Консультирование педагогов и родителей по результатам диагностики	Педагоги, родители	В течение года	После каждой диагностики
Консультирование педагогов	Педагоги	По мере обращения	3 обращения
Консультирование родителей	Родители	По мере обращения	10 обращений
Индивидуальные консультации учащихся средней и старшей школы по результатам психодиагностики и по индивидуальным запросам	Учащиеся	По мере обращения	6 обращений
Индивидуальные консультации по вопросам профориентации	Учащиеся, родители	В течение года	3 обращения
ПРОСВЕТИТЕЛЬСКО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ			
Содержание деятельности	Категория участников	Сроки	Формы просвещения
Проведение уроков по вопросам репродуктивного здоровья (профилактика ВИЧ-СПИД; наркоситуации)	Учащиеся 8-11-х кл.	В течение года	Наличие информационного плаката
Проведение лекций, семинаров, групповых дискуссий по вопросам оптимизации воспитательно-образовательного процесса:	Педагоги	В течение года по запросу администрации ОУ	Памятки для учителей и родителей

- «Профилактика суицидального поведения» - «Пути и методы работы с агрессивными детьми и «трудными подростками»»			
Занятия с обучающимися 9-х, 11-х кл. по вопросам психологической подготовки к сдаче ЕГЭ, ГИА	Учащиеся	Январь-май	Тренинговое занятие

Вывод: план работы педагога-психолога на 2018-2019 учебный год был выполнен практически полностью (объем выполнения работ, подлежащих точному подсчету, составляет 94%). При планировании работы педагогов-психологов на 2019-2020 учебный год необходимо обратить внимание на такие сферы, как коррекционно-развивающая работа (организация занятий с детьми, требующими развития памяти, внимания, мышления и коррекции деструктивного поведения).

Регулярность встреч с родителями.

Ежемесячно: общешкольные родительские собрания и система индивидуальных встреч.

Наличие постоянно обновляемого сайта ОУ

Сайт обновляется не реже 2-х раз в месяц (<http://sh40.ucoz.ru/>)

IV. Инновационная деятельность ОУ

Инновационная деятельность ОУ реализовывалась по трем направлениям:

- 1) использование новых информационных технологий в образовательной деятельности;
- 2) организация внеурочной деятельности в условиях перехода образовательных учреждений на ФГОС;
- 3) отработка моделей электронного обучения и обучения с использованием дистанционных образовательных технологий.

На базе школы была открыта в 2018 году (протокол НМС №20 от 25.05.2018) и осуществляла свою деятельность с 01.09.2018 по 31.05.2019 года опорная методическая площадка по направлению «Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся в условиях реализации ФГОС ООО»

Цель работы ОМП – профессиональное развитие педагогов, работающих на уровне основного общего образования, в вопросах организации проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС ООО.

Задачи ОМП:

1. Создать организационно-педагогические условия для профессионального развития педагогов в вопросах организации проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС ООО.
2. Обеспечить методическое сопровождение в вопросах организации проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС ООО.
3. Обобщить, систематизировать и распространить опыт работы опорной методической площадки в вопросах организации проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС ООО.
4. Обобщить и распространить результаты педагогического опыта в вопросе организации проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС ООО.
5. Разработать методическое пособие для педагогов по организации проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС ООО.

В течение периода работы ОМП было проведено четыре учебно-методических мероприятий, из них 1 - мастер-класс, 2 - семинары-практикумы, 1 – деловая игра.

В рамках работы ОМП, свой опыт работы представили 17 педагогов.

Тема мероприятия	Формы трансляции	Ф.И.О. педагогов,	Количество
------------------	------------------	-------------------	------------

	опыта работы	представивших опыт работы	участников мероприятия
<i>1-й год работы ОМП</i>			
«Роль проектной и учебно-исследовательской деятельности в реализации требований ФГОС ООО»	Проведение входной диагностики	Демьянова Анжела Олеговна	16
«Роль проектной и учебно-исследовательской деятельности в формировании УУД».	Выступление	Перкова Ольга Юрьевна	16
«Психологическое сопровождение учащихся при организации проектной и учебно-исследовательской деятельности»	Выступление	Бутовецкая Елена Сергеевна	16
«Организация проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся в МБОУ «СОШ №40».	Выступление	Шубина Галина Владимировна	16
«Метапредметные образовательные результаты: понятие, классификация»	Выступление	Дробленкова Ирина Анатольевна	24
«Декорации к новому году»	Открытое внеурочное занятие	Камышева Галина Николаевна	4
«Времена года»	Открытый урок немецкого языка	Осипова Наталья Алексеевна	5
«Театр»	Открытый урок английского языка	Гибадулина Фариды Халильевна	5
«Эволюция строения органов и их систем у животных»	Открытый урок биологии	Кульпина Елена Владимировна	5
«Путешествие по координатам»	Открытое внеурочное занятие	Чайкина Елизавета Васильевна Суркова Валентина Сергеевна	5
«Практика создания проектов»	Деловая-игра	Перкова Ольга Юрьевна Кармышева Светлана Анатольевна Нелаева Юлия Викторовна	30
«Вода – уникальное вещество на нашей планете»	Мастер-класс	Лузганова Ольга Витальевна Клейстер Татьяна	18

		Геннадьевна Жукова Лариса Васильевна Чайкина Елизавета Васильевна	
--	--	---	--

За период деятельности ОМП в учебно-методических мероприятиях приняли участие 1 директор, 3 заместителя директора, 2 педагога-психолога, 82 учителя из 16 образовательных организаций города.

В рамках работы ОМП для педагогов города были организованы и проведены тематические консультации по темам:

1. «Роль проектной и учебно-исследовательской деятельности в реализации требований ФГОС ООО»
2. «Проектная и учебно-исследовательская деятельность как способ формирования метапредметных результатов обучения»
3. «Практика создания метапредметных проектов»
4. «Организация проектной и учебно-исследовательской деятельности в условиях летнего лагеря»

Всего за период работы ОМП было организовано и проведено 4 консультации.

Участниками учебно-методических мероприятий в рамках ОМП отмечена доступность и практическая направленность всех семинаров. Данная информация отражена в анкетах, которые были предоставлены в ходе всех мероприятий.

Педагогами были получены информационные и методические материалы в форме памяток, опорных конспектов, буклетов и др.

Результатом работы ОМП за первый год по направлению «Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся в условиях реализации ФГОС ООО» можно считать:

1. Обобщение и распространение опыта работы по «Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся в условиях реализации ФГОС ООО» среди образовательных организаций города.

2. Подготовка к изданию сборника методических материалов по направлению деятельности ОМП.

V. Ресурсное обеспечение образовательной деятельности

Кадровое обеспечение образовательной деятельности

В школе создан стабильный, высокопрофессиональный коллектив учителей, способных на современном уровне решать общую педагогическую задачу обучения и воспитания в соответствии с приоритетными направлениями развития образовательной системы Российской Федерации. Опросы родителей и учащихся показывают достаточно высокую степень удовлетворенности качеством оказываемых образовательных услуг, уровнем требований к учащимся, стилем взаимоотношений «учитель-ученик», перспективами развития образовательного учреждения, определенными руководством школы.

Педагогический коллектив характеризуют высокий профессионализм и творчество, ответственность за результат своего труда, готовность к реализации современных систем и моделей обучения детей.

Учителями школы используются продуктивные технологии обучения, обеспечивающие развитие творческого, самостоятельного мышления школьников, формирование умений и навыков, необходимых для самостоятельного поиска, анализа: технология разноуровневого обучения, информационно-коммуникационная технология, проектная технология, технология коллективного творческого дела, проблемное обучение, личностно-ориентированное обучение, здоровьесберегающие технологии, игровые методы в обучении, обучение в сотрудничестве.

Сведения о квалификации педагогов

Показатель	Количество чел	%	
Всего педагогических работников, в том числе:	52	100%	
- находящихся в отпуске по уходу за ребенком	1	1,9 %	
- внешних совместителей	2	3,7%	
Количество педагогических работников, ведущих учебные часы (без совместителей), в том числе	49		
- имеющих высшее образование	45	92%	
- имеющих квалификационные категории:	39	79,6%	
	Высшую	21	45,8%
	Первую	18	36,73%
- аттестованных на соответствие занимаемой должности	9	18,37 %	
- не имеющих квалификационной категории	1	2%	
Педагогических работников, прошедших повышение квалификации за последние 3 года		%	

Таблица 14

Сведения об изменении квалификации учителей за три года

категория	2016-2017	2017-2018	2018-2019
первая	13 (26,5%)	13 (27,8%)	18 (36,7%)
высшая	22 (45%)	22 (45,8%)	21 (45,85%)
на соответствие должности	-	9 (18,75%)	9 (18,4%)
без категории	14 (28,5%)	4 (8,3%)	1 (2%)

Вывод: 79,6% учителей имеют высшую и первую категории (муниципальное задание выполнено). Уровень квалификации педагогов в школе по сравнению с предыдущим учебным годом вырос на 6%.

Курсовая подготовка педагогов школы происходит в соответствии с перспективным планом повышения квалификации работникам школы. В 2018-2019 учебном году 6 человек прошли курсовую подготовку по должности «учитель».

Стабильность педагогического коллектива:

- ✓ укомплектованность штатов -100%
- ✓ количественное соотношение учащихся и педагогов (52 педагога и 943 учащихся).
На 1 учителя – 18,13 учеников
- ✓ средняя зарплата педагогов начисленная (41 264 руб.); при нагрузке и благодаря системе стимулирования учителей за счет стимулирующей части ФОТ
- ✓ число обращений к администрации по поводу противоправных действий учителей - нет

Участие педагогического коллектива в инновационной, опытно-экспериментальной работе, в проектах различного, в т. ч. и международного, уровня. Победы педагогов и коллектива в профессиональных конкурсах; получение почетных званий и наград.

Ведущая роль в управлении методической работой в школе принадлежит методическому совету (МС). Работа МС осуществлялась на основе годового плана. В течение года было

проведено 5 плановых заседаний совета, на которых разрабатывались и обсуждались программы внутришкольных семинаров и практикумов; определялись вопросы для рассмотрения на методических объединениях; координировалась работа с одаренными учащимися, работа обучающихся по проектам под руководством учителей; организовывалась связь с Вузами. В 2018-2019 учебном году работали 6 школьных методических объединений (ШМО): ШМО учителей иностранного языка, ШМО учителей математики и информатики, ШМО учителей истории и обществознания, ШМО учителей русского языка и литературы, ШМО учителей естественнонаучного цикла, ШМО учителей начальной школы. В течение учебного года учителя каждого ШМО дали открытые уроки в рамках предметных недель. Основной целью этих уроков было дать практические рекомендации по каждому этапу урока с учетом особенности их структуры в свете ФГОС. Обобщение педагогического опыта внутри школы позволило педагогическому коллективу представлять свой опыт на различных практико-ориентированных семинарах, мастер-классах, образовательных Интернет ресурсах.

В 2018-2019 учебном году на базе школы начала свою работу городская опорно-методическая площадка по теме ««Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся в условиях реализации ФГОС ООО». В рамках площадки учителями школы было проведено 4 практических семинара.

В 2018-19 учебном году представили материалы на конкурсы, а также для обобщения опыта следующие педагоги: Клейстер Т.Г., Лузганова О.В., Камышева Г.Н., Тимофеева Е. А., Чайкина Е.В., Гибадулина Ф. Х., Концевая А. В., Осипова Н. А., Коваль Ю. С., Торопова А. Н., Аеврянова Е. И.

Таблица 15

Участие педагогов школы в профессиональных конкурсах

Таблица 1. Участие педагогов школы в профессиональных конкурсах

Уровень	Название конкурса	Место/ участие	ФИО участника
Международный	Заочная олимпиада «Глобус» номинация «Формирование учебной мотивации у учащихся»	призер	Смирнова Е.С.
	«Педагогическое мастерство»	победитель	Чайкина Е. В.
Всероссийский	«Педагогические конкурсы» номинация «Методические разработки»	3 место	Аеврянова Е.И
	«Маяк образования-2019»	лауреат II степени	Чайкина Е. В.
	Всероссийский конкурс педагогов «Образование: взгляд в будущее»	диплом лауреата II степени	Камышева Г.Н.
	Всероссийский конкурс педагогов «Образовательный потенциал России», номинация «Организация эффективной подготовки к ЕГЭ»	лауреат I степени	Лузганова О. В. Клейстер Т. Г.
	Открытый Всероссийский конкурс на лучшую научно-популярную статью «Вектор образования»	диплом лауреата I степени	Камышева Г.Н.
	Всероссийская олимпиада «Педагогическая практика»	диплом I место	Осипова Н.А.
	Олимпиада «Открытый урок по ФГОС»	диплом II место	Осипова Н.А.
	Конкурс «Моя педагогическая инициатива»	диплом I место	Осипова Н.А.
	«Педагогические инновации» (номинация	диплом	Гибадулина Ф.Х.

	«Построение урока в условиях ФГОС»)	II место	
	Конкурс «ФГОС НОО как основной механизм повышения качества начального образования» (номинация «Основные категории и термины педагогики как науки о воспитании, развитии и образовании детей»)	диплом I место	Концевая А.В.
Региональный	«Лучший экспонат выставки» (в рамках Кузбасского образовательного форума-2019)	диплом I степени	Клейстер Т. Г. Лузганова О. В.
	«Кузбасс - малая Родина»	участник	Чайкина Е. В.
Муниципальный	Конкурс методических разработок, номинация «учитель-методист»	участники	Коваль Ю. С. Чайкина Е. В.
	«Мой лучший урок»	финалист участник участник	Тимофеева Е.А. Торопова А. Н. Чайкина Е. В.

Вывод: доля педагогов участвующих в профессиональных конкурсах остается на среднем уровне. В текущем году она составила 29%, что на 3% ниже в сравнении с прошедшим годом. Результативность участия в конкурсах остается на высоком уровне и составляет 87,5%.

Участниками форумов, конференций, семинаров стали следующие педагоги – Лузганова О.В., Клейстер Т.Г., Дробленкова И.А, Шубина Г. В., Перкова О.Ю., Чайкина Е.В., Чайкина Е. В., Суркова В. С., Гибадулина Ф. Х., Жукова Л. В., Осипова Н. А., Кульпина Е. В., Бутовецкая Е. С., Демьянова А. О.

Таблица 16

Участие в форумах, семинарах, конференциях

Уровень	Название	Место проведения, форма	ФИО участника
Международный	Форум «Человек. Семья и общество: история и перспективы развития»	очная	Лузганова О. В. Клейстер Т. Г.
	НПК «Актуальные задачи педагогики»	заочная	Чайкина Е. В.
Всероссийский	НПК «Инновации в естественнонаучном образовании»	г. Красноярск, очная	Лузганова О. В. Клейстер Т. Г.
Муниципальный	Семинар «Проектная и учебно-исследовательская деятельность как способ формирования метапредметных результатов обучения»	очная	Осипова Н. А. Гибадулина Ф. Х Чайкина Е. В. Суркова В. С. Кульпина Е. В. Бутовецкая Е. С. Лузганова О. В. Клейстер Т. Г. Жукова Л. В. Дробленкова И. А. Шубина Г. В. Перкова О. Ю. Демьянова А. О.

Вывод: в 2018-2019 учебном году доля участников семинаров, форумов, конференций увеличилась с 22% до 30%, что обусловлено открытием на базе школы городской опорно-методической площадки.

В течение года учителя делились своим педагогическим опытом в изданиях различного уровня.

Таблица 17

Сведения о публикациях

Уровень	Название	Автор
Всероссийский	Использование компетентностного подхода и технологии развития критического мышления на уроках истории // «Педагогическое мастерство»; М.: Молодой учёный, 2019.	Хоруженко Е.Г.
	Современные технологии в работе с одарёнными детьми //Региональное образование: взгляд будущее, сборник методических материалов. Вологда, 2019.	Хоруженко Е.Г.
Всероссийский	Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». Исследовательская работа «Влияние школьной сумки на здоровье»	Аверьянова Е.И.
Всероссийский	Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». Исследовательская работа «Производство бумаги путём переработки макулатуры»	Егорова Л.Г.
Всероссийский	Всероссийское образовательно-просветительское издание «Альманах педагога» статья «Активные и интерактивные методы обучения на уроке английского языка»	Концевая А. В.
Муниципальный	Сборник методических рекомендаций «Развитие познавательных способностей учащихся в рамках внеурочной деятельности (на примере предметов естественнонаучного цикла)»	Лузганова О. В. Клейстер Т. Г.

Вывод: количество публикаций по сравнению с предыдущим учебным годом уменьшилось с 10 до 6 статей. В тоже время создание сборника методических рекомендаций потребовало работы ни одного учебного года и имеет более значимый практический результат для педагогической общественности.

Таблица 18

Информация о званиях и наградах учителей

Награда	Кол-во	ФИО
Почетный работник общего образования	8	Мильситова Т.М., Клейстер Т.Г., Лузганова О.В., Фертякова Е.И., Перкова О.Ю., Оборовская В.Г., Тысяча Н.И., Шубина Г. В.
Отличник народного просвещения	2	Ананьева И.Л., Хоруженко Е.Г.
Почетный учитель Кузбасса	1	Хоруженко Е.Г.
Заслуженный учитель РФ	1	Хоруженко Е.Г.
Медаль «За служение Кузбассу»	2	Мильситова Т.М., Клейстер Т.Г.
Медаль «За достойное воспитание детей»	6	Мильситова Т.М., Фертякова Е.И., Дробленкова И.А., Медведев Ю.Г., Хоруженко Е.Г., Ананьева И.Л.
Медаль «За веру и добро»	4	Мильситова Т.М., Клейстер Т.Г., Медведев Ю.Г., Дробленкова И.А.
Медаль «65 лет Кемеровской области»	2	Хоруженко Е.Г., Кульпина Е.В.
Медаль «70 лет Кемеровской области»	3	Мильситова Т.М., Шубина Г.В., Перкова О.Ю.
Медаль «За особый вклад в развитие Кузбасса» 1 степени	1	Хоруженко Е.Г.
Медаль «За особый вклад в развитие Кузбасса» 2 степени	1	Хоруженко Е.Г.
Медаль «За особый вклад в развитие Кузбасса» 3 степени	1	Хоруженко Е.Г.

Медаль «За личный вклад в реализацию национальных проектов в Кузбассе»	1	Хоруженко Е.Г.
Бронзовый знак «За служение перед городом Кемерово»	1	Клейстер Т.Г.
Почетная грамота МОиН РФ	2	Егорова Л. Г., Аверьянова Е. И.

Вывод: 31% педагогического коллектива школы отмечены различными отраслевыми и региональными наградами.

Материально-техническая и учебно-материальная база ОУ

Состояние здания и сооружений, инженерных сетей, находящихся на балансе ОУ в удовлетворительном состоянии (балансовая стоимость- 9264997,74р. (в т.ч. особо ценное 5675669,19).

Таблица 19

Информация о расходовании финансовых средств за 2018-2019 учебный год

Средства местного (городского бюджета)	3410710.91 366847.53 46814.29 Итого: 3824372.73 рубля	Содержание здания: тепло, электричество, холодная и горячая вода, водоотведение; Услуги связи, вывоз мусора, вентиляция, уборка здания и территории, обслуживание сантехники, электрики и др. Медицинский осмотр персонала школы
Субвенция областной бюджет	566563.84 27007 24 000 Итого: 617570.24 рублей	Учебные расходы: - учебники; - аттестаты; - интернет, оплата за электронный журнал, АИС, DOXCELL, (программы для отчетов).
Средства от оказания платных услуг	34736.24 10000 598 1572.48 Итого: 46906.72 рубля	Стройматериалы; Экспертиза пожарной сигнализации Поверка манометров Поверка комплекса «Здоровье»
Другое (средства за макулатуру), спонсорские средства	79200 25000 Итого: 104200 рублей	Ремонт козырьков Приобретение линолеума в каб.41
Добровольные родительские пожертвования	2077.42 3687.25 5527 24400 210000 Итого: 245691.67 рублей	СОУТ Приобретение электроламп Проведение огнезащитной обработки Приобретение линолеума и фанеры в каб.26 Учебники

Вывод: средства совокупного бюджета позволили в прошедшем учебном году решить многие проблемы по оснащению и содержанию школы.

Состояние учебных кабинетов; укомплектованность кабинетов учебным и лабораторным оборудованием.

Учебные кабинеты укомплектованы практически полностью учебным и лабораторным оборудованием за исключением кабинета физики, где число комплектов лабораторного оборудования не отвечает формуле $m+1 \setminus m$, частично является устаревшим. Вместо него используется демонстрационный эксперимент или виртуальный.

Информатизация образовательной деятельности:

- количество компьютеров и другой техники в ОУ (63);
- число компьютеров в учебном процессе (54);
- количество учащихся на 1 компьютер (15);
- наличие выхода в Интернет (выход в Интернет есть);

Характеристика библиотеки ОУ:

Основной задачей в деятельности библиотеки в 2018-2019 учебном году являлась работа с учебным фондом с целью 100%-ного обеспечения учащихся учебниками за счет фонда школьной библиотеки.

Таблица 20

Информация об обеспеченности учебниками

Классы	Кол-во учащихся	Имеется в фонде школьной	Кол-во недостающих учебников	Приобретено учебников на 2018/2019 уч.год из различных источников (с 01.01.2018)										Обеспеченность в %
				Всего		в том числе						Акция «Подари учебник школе»		
						средств областного бюджета	Общественная субвенция	Из средств муниципального бюджета	Из внебюджетных средств ОУ	Кол-во экз.	Сумма (тыс. руб.)		Кол-во экз.	
Кол-во экз.	Сумма (тыс. руб.)	Кол-во экз.	Сумма (тыс. руб.)	Кол-во экз.	Сумма (тыс. руб.)	Кол-во экз.	Сумма (тыс. руб.)	Кол-во экз.	Сумма (тыс. руб.)	Кол-во экз.	Сумма (тыс. руб.)			
1 класс	78	390	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
2-4 классы	273	1365	0	75	27814,6	75	27814,6	0	0	0	0	17	100	
5-8класс (ФГОС)	371	4194	312	1065	394699,0	1015	390949,0	0	0	50	3750	52	93,1	
9 класс (ФГОС)				0,0	0								0	
9 класс ФК	116	1276	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0	0	0	100	

10-11 класс (ФГОС)													
10-11 класс (ФК)	118	1534	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
	956	8759	312	1140	422513,6	1090	418763,6	0	0	50	3750	79	96,6

Анализ состава фонда учебников библиотеки на начало учебного года показал, что обучающиеся школы обеспечены учебниками на 96,6%. При этом 100%-но были обеспечены все параллели, кроме параллели 8-х классов, так как перед началом учебного года в связи с притоком детей с микроучастка школы было принято решение об открытии 5-го класса на этой параллели, и количество планово приобретенных учебников с 01.01.2018 г. не соответствовало количеству обучающихся в данной параллели.

В течение года были приобретены учебники для 8-х классов по ФГОС ООО (система учебников «Вертикаль» издательства «Дрофа») за счет общеобразовательной субвенции, за счет внебюджетных средств были приобретены недостающие учебники для начальной школы. Также учебники поступали в школьную библиотеку в ходе традиционной акции «Подари учебник школы».

В 2018-2019 учебном году были приобретены 50 электронных форм учебников у издательства «Дрофа» по предметам: технология, ОБЖ, алгебра, музыка, ОДНКР.

С целью анализа состава учебного фонда библиотека принимала участие в электронном мониторинге обеспечения учебниками в формате АИС.

Справочно-библиографическое обслуживание в течение года велось в соответствии с запросами педагогов, обучающихся и родителей. Для удовлетворения информационных запросов помимо библиотечного фонда активно использовались ресурсы Интернета.

Вся проводимая школьной библиотекой работа призвана пробудить интерес к чтению. Каждый ребенок должен пройти путь от чтения для удовольствия к чтению для знания. Современному школьнику предстоит жить в информационном обществе, поэтому так важно сегодня своевременно приобщение к миру книг, периодики. Энциклопедии, словари, справочники – это своеобразное «окно в мир», которое дает юным пользователям возможность приобрести навыки библиографического поиска необходимой информации. Основную задачу библиотека видит в том, чтобы помочь учащимся овладеть методами самообучения, полностью развить свои способности.

В 2018-2019 учебном году в библиотеке были оформлены тематические книжные выставки, посвященные различным юбилейным датам:

- Выставка к 100-летию города Кемерово «Кемерово: вчера сегодня, завтра»
- Выставка к 100-летию В. Д. Федорова «Певец земли сибирской»
- Выставка к 100-летию комсомольской организации
- Краеведческая выставка «Навстречу 300-летию Кузбасса»
- Книжно-иллюстративная выставки по творчеству поэтов-юбиляров «Осень поэтическая», «Зима поэтическая»
- Книжная выставка «Музы серебряного века», оформленная к Международному женскому форуму
- Книжная выставка «Кузбасс: экология, безопасность, жизнь», посвященная всекузбасским дням защиты от экологической опасности
- Книжно-иллюстративная выставка по правилам дорожного движения и безопасности на дороге «Красный, жёлтый, зелёный»

- Выставка новых книг в дар библиотеке

В течение учебного года в библиотеке проводился ряд массовых мероприятий для обучающихся согласно плана работы библиотеки и общешкольного плана:

- Урок по профессиональной ориентации (25 человек)
- Урок памяти для учащихся 6-7 классов, посвященный герою РФ В. Д. Волошиной (150 человек)
- Нравственно-патриотическая беседа с учащимися 6,8 классов «С чего начинается Родина?» (к Дню народного единства и Дню согласия и примирения) (185 человек)
- Интеллектуальная игра «Знатоки школы» для учащихся 5-8 классов (350 человек)
- Викторина для восьмиклассников «Знаешь ли ты свой родной край?» (110 человек)
- «Интеллектуальная игра «Эрудит-шоу», посвященная 300-летию Кузбасса (60 человек)
- Информационный час, посвященный Дню конституции РФ (75 человек)
- Ознакомительные экскурсии для первоклассников «Дом, где живут книги» (25 человек)
- Конкурс чтецов для учащихся 1-11 классов «Строки, опаленные войной» (26 участников, 125 зрителей)
- Вахта памяти у мемориальной доски И.Д. Черняховского (35 человек)
- Беседы у книжных выставок для посетителей библиотеки (200 человек)

В течение года было проведено несколько командных интеллектуальных игр различной тематики, которые вызвали значительный интерес учащихся, педагогов и родителей. Разработанный библиотекой формат интеллектуальных командных игр как механизм формирования метапредметных УУД был представлен на курсах повышения квалификации в качестве итоговой работы и получил высокую оценку коллег и преподавателей КРИПКипРО.

В библиотеке школы были проведены встречи с депутатами областного Совета народных депутатов, приуроченные к 100-летию юбилею комсомольской организации, Уроку парламентаризма и Международному женскому форуму.

На базе школьной библиотеки в течение месяца проводился школьный этап Всероссийской олимпиады школьников.

Библиотека принимала участие в создании документального фильма об истории школы «Сороковая: вчера, сегодня, завтра» к 80-летию юбилею МБОУ «СОШ № 40». Фильм стал победителем в городском конкурсе «Люди, события, факты» в номинации «Историко-культурное наследие родного города».

Заведующая библиотекой прошла обучение в рамках курсов повышения квалификации в КРИПКипРО, в течение года принимала активное участие в работе регионального методического объединения, по итогам работы которого отмечена почетной грамотой Департамента образования и науки Кемеровской области.

Вывод:

1. С целью 100% обеспечения обучающихся бесплатными учебниками за счет школьной библиотеки запланировать на 2019-2020 учебный год приобретение учебников для 10-х классов по ФГОС, используя различные источники финансирования. Провести инвентаризацию фонда учебников к началу учебного года для включения в план приобретения учебников недостающих учебников. С целью сохранности фонда учебников проводить рейды по классам с привлечением активистов для проверки состояния учебников и пропаганды бережного отношения к ним.
2. Провести плановое списание устаревших учебников, согласно утвержденному в 2019 году федеральному перечню учебников.
3. План массовой работы, утвержденный в начале учебного года, был выполнен не в полном объеме, так как наряду с запланированными мероприятиями в течение года был проведен ряд внеплановых мероприятий, необходимость проведения которых была продиктована возникающими запросами. Таким образом, план массовой работы библиотеки неоднократно подвергался актуальной корректировке. В связи с этим уделить внимание планированию массовой работы в соответствии с актуальными запросами учащихся, педагогов и администрации.

4. Для совершенствования массовой работы библиотеки включить в план на 2019-2020 учебный год информационные и воспитательные мероприятия актуальной тематики, в соответствии с рекомендациями Минобрнауки России, календарём памятных и знаменательных дат. Проводить массовую работу в соответствии с направлениями деятельности по духовно-нравственному развитию, воспитанию и социализации, профессиональной ориентации обучающихся, здоровьесберегающей деятельности и формированию экологической культуры обучающихся, отражающими специфику организации, осуществляющей образовательную деятельность, запросы участников образовательных отношений, отраженные в программе воспитания и социализации школы.
5. Использовать в массовой работе хорошо зарекомендовавший себя в течение 2018-2019 учебного года формат командных интеллектуальных игр. Включить в план массовой работы мероприятия, посвященные 300-летию Кузбасса, 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, профориентационной работе. Привлекать для участия в массовых мероприятиях педагогов и родителей.
6. Необходимо активизировать выставочную деятельность библиотеки для пропаганды актуальной литературы для детей и подростков для усиления интереса обучающихся к книгам, входящим в «золотой фонд» детской литературы. Использовать в выставочной работе библиотеки новые формы и методы.

Финансовые ресурсы ОУ

Принцип финансирования ОУ (подушевое финансирование).

Степень финансово-экономической самостоятельности ОУ (самостоятельное, обслуживание централизованной бухгалтерией)

План финансово-хозяйственной деятельности можно посмотреть на сайте ОУ

Контроль над финансово-хозяйственной деятельностью в ОУ:

- а) внутришкольный
- б) совместно с ЦБ

VI. Управление ОУ

1. Структура управления ОУ.

Управленческая деятельность МБОУ «СОШ №40» осуществляется на основе принципов единоначалия и самоуправления и опирается на инициативу и творчество всех участников образовательных отношений: педагогического коллектива, учащихся, родителей.

2. Общие сведения об администрации ОУ

Мильситова Татьяна Михайловна - директор
Перкова Ольга Юрьевна – заместитель директора по УВР
Шубина Галина Владимировна – заместитель директора по УВР
Дробленкова Ирина Анатольевна – заместитель директора по УВР
Литаврина Елена Ивановна – заместитель директора по ВР
Медведев Юрий Геннадьевич – заместитель директора по БЖ
Евдокимова Маргарита Михайловна – заместитель директора по АХР

3. Деятельность органов общественного самоуправления ОУ:

- ✓ Управляющий совет:

Участвует в разработке и согласовании локальных нормативных актов ОУ; рассматривает жалобы учащихся и родителей; содействует привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития ОУ; заслушивает отчёт директора по итогам учебного и финансового года и пр.

- ✓ Общешкольный родительский совет:

Участвует в обсуждении Устава и Локальных актов, касающихся взаимодействия с родительской общественностью; оказывает помощь ОУ в работе с неблагополучными семьями; оказывает посильную помощь учреждению в укреплении МТБ и пр.

✓ Органы ученического самоуправления:

- Совет Старшекласников: организует и проводит социально-значимые, спортивные, творческие общешкольные мероприятия.

VII. Образовательные результаты

Учебная деятельность:

В 2018-19 учебном году уровень удовлетворенности населения результатами образовательной деятельности школы составлял **96,6%**

Работа по повышению качества образования продолжает оставаться в центре внимания педагогического коллектива школы.

Таблица 21

Сведения о результатах качественной успеваемости

	2017-2018	2018-2019	запланировано на 2018-2019 уч. год
2-4 класс	64%	61,4%	61%
5-9 класс	36,7%	35,2%	36%
10-11 класс	32,7%	35,7%	29%
Итого по школе	44,3%	43,5%	39%

Вывод: средняя качественная успеваемость соответствует запланированному показателю на уровне начального общего образования, превышает запланированный показатель на уровне среднего общего образования и не соответствует запланированному показателю на уровне основного общего образования. В сравнении с предыдущим учебным годом снизился средний показатель качественной успеваемости на двух уровнях образования (начальном и основном). Средняя качественная успеваемость соответствует запланированному значению (39%) муниципального задания, однако снизилась на 1,2% по сравнению с предыдущим учебным годом. В следующем учебном году необходимо систематически проводить работу по отслеживанию количества отличников, хорошистов и учащихся с одной отметкой «3», а также индивидуальную работу с учащимися и учителями по повышению качества успеваемости.

Таблица 22

Статистические данные о количестве отличников, хорошистов и учащихся с одной отметкой «3» по итогам 2018-2019 учебного года в сравнении с предыдущим годом

	Кол-во отличников по итогам 2017-2018 учебного года	Кол-во отличников по итогам 2018-2019 учебного года	Кол-во хорошистов по итогам 2017-2018 уч. года	Кол-во хорошистов по итогам 2018-2019 уч. года	С одной «3» по итогам 2017-2018 учебного года	С одной «3» по итогам 2018-2019 учебного года
2-4 кл.	36 чел.	28чел.	130 чел.	139 чел.	13 чел.	18 чел.
5-9 кл.	21 чел.	27 чел.	148 чел.	142 чел.	33 чел.	37 чел.
10-11 кл.	6 чел.	9 чел.	31 чел.	31 чел.	9 чел.	9 чел.
Итого	63 чел.	64 чел.	309 чел.	312 чел.	55 чел.	64 чел.

Для сохранения и увеличения количества учащихся, которые обучаются на «отлично» и «хорошо» в течение всего учебного года, необходимо скоординировать работу классного руководителя и учителей-предметников и усилить контроль со стороны администрации.

В 2018-2019 учебном году учащиеся 1-х - 8-х классов обучались по ФГОС. Результаты представлены в таблицах.

Таблица 23

Информация о предметных результатах (уровень начального общего образования)

2 классы

	2а 2019	2б 2019	2в 2019	ср. балл 2019
Русский язык	3,7	3,9	3,8	3,8
Литературное чтение	4,5	4,6	4,3	4,4
Иностранный язык (нем.)	4,4	4,2	4,2	4,3
Иностранный язык (англ.)	4,2	4,2	4,4	4,3
Математика	3,9	4,1	3,98	3,98
Окружающий мир	4,3	4,2	3,96	4,2
Музыка	4,9	4,9	5,0	4,95
ИЗО	4,6	4,8	4,6	4,7
Технология	4,6	4,7	4,7	4,7
Физкультура	4,9	4,98	4,97	4,97
Ср. балл	4,4	4,4	3,95	4,4

3 классы

	2а 2018	3а 2019	2б 2018	3б 2019	2в 2018	3в 2019	ср. балл 2018	ср. балл 2019
Русский язык	4,0	3,9	3,9	3,6	3,96	3,9	3,9	3,8
Литературное чтение	4,4	4,4	4,4	4,2	4,3	4,2	4,3	4,2
Иностранный язык (нем.)	4,2	4,2	3,8	3,8	4,1	3,5	4,1	3,8
Иностранный язык (анг.)	4,4	4,2	4,3	4,1	4,5	4,1	4,4	4,1
Математика	4,1	4,1	3,9	3,6	4,1	4,0	4,0	3,9
Окружающий мир	4,3	4,2	4,3	3,9	4,2	4,1	4,3	4,1
Музыка	5,0	4,9	5,0	4,8	4,9	4,9	4,9	4,9
ИЗО	4,8	4,6	4,7	4,4	4,3	4,4	4,6	4,5
Технология	4,9	4,8	4,8	4,7	4,5	4,4	4,7	4,6
Физкультура	4,8	4,9	4,8	4,9	4,8	4,9	4,8	4,9
Ср. балл	4,5	4,4	4,3	4,2	4,3	4,2	4,4	4,3

Вывод: во всех классах отмечается снижение среднего балла по всем предметам на 0.1. В 3в классе по предмету иностранный язык бал снизился на 0,4 (анг.) и на 0,6 (нем.) в сравнении с результатами прошлого учебного года.

4 классы

	2а 2017	3а 2018	4а 2019	2б 2017	3б 2018	4б 2019	2в 2017	3в 2018	4в 2019
Русский язык	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,7	4,1	4,1	4,0
Литературное чтение	4,5	4,5	4,5	4,3	4,3	4,4	4,5	4,5	4,5
Иностранный язык (нем.)	3,4	4,1	4,0	3,0	3,5	3,6	3,6	3,8	3,9
Иностранный язык (англ.)	4,1	4,0	3,9	4,3	4,1	4,1	4,5	4,5	4,4

Математика	4,2	4,2	4,0	3,8	3,5	3,6	4,1	4,2	4,1
Окружающий мир	4,5	4,4	4,3	4,6	4,0	4,1	4,4	4,3	4,3
Музыка	5,0	4,98	5,0	5,0	4,9	4,5	4,97	4,98	4,8
ИЗО	5,0	4,7	4,7	4,4	4,4	4,4	4,6	4,6	4,7
Технология	4,5	4,6	4,7	4,6	4,2	4,5	4,7	4,7	4,8
Физкультура	5,0	4,9	4,9	4,97	4,7	4,97	4,7	4,8	4,9
Ср. балл	4,4	4,1	4,4	4,2	4,1	4,2	4,4	4,4	4,4

	2г 2017	3г 2018	4г 2019	ср. балл 2017	ср. балл 2018	ср. балл 2019
Русский язык	3,7	3,5	3,5	3,87	3,79	3,74
Литературное чтение	4,4	4,3	4,2	4,44	4,37	4,38
Иностранный язык (нем.)	3,0	3,8	3,4	3,25	3,8	3,7
Иностранный язык (анг.)	4,4	3,96	3,98	4,3	4,2	4,1
Математика	3,8	3,7	3,7	3,98	3,87	3,88
Окружающий мир	4,3	3,7	3,9	4,5	4,5	4,1
ИЗО	4,3	4,5	4,6	4,6	4,6	4,6
Технология	4,7	4,4	4,5	4,6	4,5	4,6
Музыка	5,0	5,0	4,96	4,99	4,95	4,8
Физкультура	4,9	4,8	4,8	4,87	4,8	4,9
Ср. балл	4,3	4,2	4,2	4,3	4,3	4,3

Вывод: в 4-х классах средний балл по всем предметам остался на том же уровне. В 4а снизился балл по математике на 0,2 и в 4г по иностранному языку (нем.) на 0,4 балла в сравнении с предыдущим учебным годом. В 4б незначительное повышение балла и в 4в классах наблюдается незначительное снижение среднего балла по некоторым предметам в сравнении с результатами прошлого учебного года.

**Информация о предметных результатах
(уровень основного общего образования)**

5 классы

Предметы	5а 2019	5б 2019	5в 2019	Средний балл 2019
Немецкий язык	4,1	3,7	3,7	3,8
Технология (мал.)	4,4	4,1	4,0	4,1
Технология (дев.)	4,3	3,7	3,9	3,9
Русский язык	4,1	3,6	3,8	3,8
Литература	4,5	4,1	4,3	4,3
ОБЖ	4,7	4,3	4,2	4,4
География	4,3	3,8	3,9	4,0
Искусство (ИЗО)	4,4	4,3	4,2	4,3
Искусство (музыка)	4,9	4,9	4,9	4,9
Английский язык	4,1	3,5	3,7	3,7
Математика	4,0	3,6	3,6	3,7
Биология	4,5	4,0	3,9	4,1

второй иностранный (нем.)	3,8	3,7	3,7	3,7
второй иностранный (англ.)	4,2	4,0	3,8	4,0
Физическая культура	4,6	4,5	4,6	4,5
История	4,3	3,9	4,0	4,0
Обществознание	4,6	4,3	4,2	4,3
Средний бал	4,3	4,0	4,0	4,1

Вывод: в 5а классе средний балл не изменился в сравнении с предыдущим учебным годом, в 5бв классах наблюдается незначительное снижение среднего балла по всем предметам.

6 классы

Предметы	5а 2018	6а 2019	5б 2018	6б 2019	5в 2018	6в 2019	Средний бал 2018	Средний бал 2019
Немецкий язык	3,8	3,6	3,5	3,5	3,8	3,9	3,7	3,6
Технология (мал.)	4,1	4,1	4,0	4,2	4,0	4,3	4,0	4,2
Технология (дев.)	3,9	3,7	3,8	3,8	4,0	3,8	3,9	3,7
Русский язык	3,9	3,6	3,9	3,4	3,9	3,5	3,9	3,5
Литература	4,2	4,0	4,2	3,7	4,2	3,9	4,2	3,8
ОБЖ	4,4	4,1	4,0	4,1	4,5	4,1	4,3	4,1
География	4,1	3,6	3,9	3,5	4,1	3,8	4,0	3,6
Искусство (ИЗО)	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,1
Искусство (музыка)	4,9	4,9	4,9	4,8	4,9	4,9	4,9	4,8
Английский язык	4,1	4,0	4,1	4,0	4,0	4,1	4,0	4,0
Математика	3,4	3,2	3,5	3,1	3,4	3,3	3,4	3,2
Биология	4,3	4,1	4,0	3,8	4,0	4,0	4,1	3,9
второй иностраный (нем.)	3,9	3,8	4,0	3,7	4,0	3,7	3,9	3,7
второй иностраный (англ.)	3,9	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8
Физическая культура	4,5	4,6	4,2	4,4	4,7	4,7	4,4	4,5
История	4,1	3,6	4,1	3,6	4,0	3,7	4,0	3,6
Обществознание	4,5	4,1	4,6	4,0	4,6	4,2	4,5	4,1
Средний бал	4,1	3,9	4,0	3,8	4,1	3,9	4,1	3,9

Вывод: в 6 классах наблюдается незначительное снижение среднего балла по всем предметам в сравнении с прошлым учебным годом.

Таблица 26

7 классы

Предметы	5а 2017	6а 2018	7а 2019	5б 2017	6б 2018	7б 2019	5в 2017	6в 2018	7в 2019	Средний бал, 2017	Средний бал, 2018	Средний бал, 2019
Немецкий язык	3,5	3,7	3,6	4	4,0	3,7	3,6	3,4	3,4	3,7	3,7	3,5
Технология	4,0	3,9	3,6	3,9	3,9	3,8	3,8	4,1	3,8	4	3,9	3,7
Технология	3,4	3,9	3,2	4,5	3,8	3,9	4,1	3,9	3,2	4,0	3,8	3,4
Русский язык	3,5	3,4	3,3	3,8	3,8	3,5	3,5	3,4	3,3	3,7	3,5	3,3
Литература	4,1	3,6	3,5	4,2	4,0	3,9	3,9	3,7	3,5	4,3	3,7	3,6
ОБЖ	4,4	4,8	4,0	4,7	4,7	4,4	4,1	4,6	4,2	4,4	4,7	4,2

География	3,8	3,7	3,5	4,0	3,9	3,8	3,8	3,7	3,6	4	3,7	3,6
Искусство (ИЗО)	4,2	4,0	3,9	4,4	4,3	4,4	4,3	4,0	4,0	4,3	4,1	4,1
Искусство (музыка)	5,0	4,8	4,7	4,6	4,9	4,9	5,0	4,9	4,8	4,9	4,8	4,8
Английский язык	3,8	3,6	3,4	4	3,9	3,8	3,9	3,9	3,7	4	3,8	3,6
Математика	3,4	3,3	3,1	3,7	3,5	3,4	3,4	3,4	3,2	3,5	3,4	3,2
Биология	4,0	3,9	3,4	4,7	4,4	3,9	4,0	4,0	3,7	4,2	4,1	3,6
второй иностранный (нем.)	3,8	3,9	3,7	4,9	3,6	3,6	4,0	3,7	3,6	4,2	3,7	3,6
второй иностранный (англ.)	4	3,6	3,7	4,5	4,0	4,0	4,8	3,7	3,6	4,4	3,7	3,7
Физическая	4,8	4,4	4,3	4,8	4,4	4,3	4,8	4,7	4,2	4,8	4,5	4,2
История	4,3	3,8	3,4	4,5	3,8	3,7	4,0	3,8	3,5	4,2	3,8	3,5
Обществознание	5,0	3,8	3,5	5,0	4,2	4,0	5,0	4,0	3,8	5,0	4,0	3,7
Введение в химию	-	-	3,9	-	-	4,4	-	-	4,0	-	-	4,1
Физика	-	-	3,3	-	-	3,7	-	-	3,3	-	-	3,4
Информатика	-	-	3,5	-	-	4,0	-	-	3,8	-	-	3,7
Средний бал	4,3	3,8	3,6	4,4	4,0	3,9	4,1	3,9	3,7	4,3	3,9	3,7

Вывод: в 7 классах наблюдается незначительное снижение среднего балла по всем предметам в сравнении с прошлым учебным годом.

Таблица 27

8 классы

Предметы	6а 2017	7а 2018	8а 2019	6б 2017	7б 2018	8б 2019	6в 2017	7в 2018	8в 2019	6г 2017	7г 2018	8г 2019	8д 2019	Средний бал 2017	Средний бал 2018	Средний бал 2019
Информатика	4,0	4,0	3,9	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,7	3,7	3,8		3,8	3,7
Химия	-	4,1	3,9	-	3,9	3,7	-	3,9	3,6	-	3,9	3,8	3,9		3,9	3,7
Алгебра	3,3	3,3	3,3	3,0	3,1	3,2	3,3	3,4	3,5		3,0	3,1	3,2		3,2	3,2
Геометрия	-	3,4	3,3	-	3,3	3,2	-	3,6	3,5	-	3,1	3,1	3,2		3,3	3,2
Немецкий язык	4,2	3,8	3,4	4,0	3,8	3,7	4,0	3,6	3,4	3,8	3,6	3,5	-	4,0	3,7	3,5
Технология (мал.)	4,0	3,9	4,4	3,5	3,5	4,0	3,5	3,5	4,0	3,6	3,6	3,8	3,9		3,6	4,0
Технология (дев.)	4,3	3,9	3,6	3,9	3,8	3,8	3,8	4,1	3,8	3,9	3,7	3,6	4,0	4,0	3,8	3,7
Русский язык	3,7	3,3	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,5	3,4	3,2	3,3
Литература	3,9	3,6	3,5	3,0	3,5	3,3	3,6	3,3	3,3	3,4	3,3	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4
ОБЖ	4,9	4,5	4,1	5,0	4,7	3,9	4,8	4,6	3,7	4,9	4,4	3,6	3,8	4,9	3,7	3,8
География	3,9	3,9	3,9	3,6	3,7	3,5	3,8	3,6	3,7	3,6	3,7	3,6	3,8	3,7	3,7	3,7

Физика	-	3,8	3,8	-	3,6	3,5	-	3,4	3,5	-	3,4	3,5	3,7		3,5	3,6
Искусство (ИЗО)	4,5	4,3	4,3	4,5	4,0	4,2	4,4	4,2	4,2	4,3	4,1	4,2	4,5	4,4	4,1	4,2
Искусство (музыка)	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	4,8	5,0	5,0	4,9	5,0	4,9	4,8	4,9	5,0	4,9	4,8
Английский язык	3,9	3,8	4,0	4,0	3,7	3,5	3,6	3,6	3,8	4,0	3,6	3,6	3,9	3,9	3,6	3,7
Математика	3,75	-	-	3,5	-	-	3,6	-	-	3,2	-	-	-	3,5	-	-
Биология	4,0	4,06	3,8	4,5	3,9	3,9	4,4	3,8	3,7	3,8	3,68	3,6	3,8	4,2	3,8	3,7
второй иностранный (нем.)	3,5	3,9	3,7	4,0	3,9	3,5	4,0	3,8	3,6	3,9	3,8	3,7	3,8	3,9	3,8	3,6
второй иностранный (англ.)	4,2	4,1	3,6	4,3	4,0	4,2	4,1	3,9	3,4	3,8	3,7	3,4	-	4,1	3,9	3,6
Физическая культура	4,7	4,5	4,1	4,8	4,3	3,7	4,8	4,5	4,3	4,8	4,5	4,0	4,4	4,8	4,4	4,1
История	4			4			4			3,5				3,9		
Всеобщая история		3,9	3,7		3,5	3,4		3,7	3,5		3,6	3,5	3,6		3,6	3,5
История России		3,9	3,8		3,6	3,4		3,6	3,4		3,5	3,5	3,8		3,6	3,5
Обществознание	4,0	4,2	3,9	4,0	3,9	3,7	4,0	3,9	3,6	4,0	3,7	3,7	3,8	4,0	3,9	3,7
Средний бал	4,1	3,7	3,8	4,3	3,5	3,6	4,0	3,8	3,6	3,9	3,7	3,6	3,8	4,0	3,7	3,6

Вывод: в 8 классах значение среднего балл по учебным предметам сравнимо со значениями прошлого учебного года.

Таблица 27

Информация об уровнях сформированности метапредметных результатов учащихся начальных классов

	1а 2019	1б 2019	1в 2019	Итого
Высокий	12 (45%)	5 (19%)	7 (27%)	24 (30%)
Средний	13 (48%)	20 (77%)	10 (38%)	43 (55%)
Низкий	2 (7%)	1 (4%)	9 (35%)	12 (15%)

	1а 2018	2а 2019	1б 2018	2б 2019	1в 2018	2в 2019	Итого 1 класс	Итого 2 класс
Высокий	4 (15%)	10 (37%)	3(12 %)	6 (24%)	3 (12%)	14 (50%)	10 (14%)	30 (38%)
Средний	16 (62%)	13 (48%)	15 (60%)	16 (64%)	15 (60%)	12 (43%)	46 (60%)	41 (51%)
Низкий	6 (23%)	4 (15%)	7 (28%)	3 (12%)	7 (28%)	2 (7%)	20 (26%)	9 (11%)

уровень	1а 2017	2а 2018	3а 2019	1б 2017	2б 2018	3б 2019	1в 2017	2в 2018	3в 2019	Итого 1 класс, 2017	Итого 2 класс, 2018	Итого 3 класс, 2019
Высокий	5 (19 %)	6 (22 %)	8 (28%)	3(12 %)	5(19 %)	2 (7%)	3 (12%)	6 (22%)	10 (36%)	11 (14%)	17 (21%)	20 (24%)
Средний	12 (44 %)	15 (56 %)	12 (44%)	12 (46 %)	16 (59 %)	21 (72%)	14 (54%)	15 (56%)	17 (61%)	38 (48%)	46 (57%)	50 (59%)
Низкий	10 (37 %)	6 (22 %)	8 (28%)	11(4 2%)	6 (22 %)	6 (21%)	9 (34%)	6 (22%)	1 (3%)	30 (38%)	18 (22%)	15 (17%)

	2а 2017	3а 2018	4а 2019	2б 2017	3б 2018	4б 2019	2в 2017	3в 2018	4в 2019	2г 2017	3г 2018	4г 2019	Итог о, 2017	Итого 2018	Итог о 2019
Высокий	4 (17 %)	4 (18 %)	3 (12, 5%)	3 (12 %)	3 (12 %)	6 (26 %)	2 (8%)	5 (19 %)	8 (30 %)	7 (29%)	7 (28 %)	4 (17%)	16 (17%)	19(19 %)	20 (21%)
Средний	17 (71 %)	16 (73 %)	15 (63 %)	13(52 %)	14 (56 %)	10 (40 %)	22 (84 %)	21(78 %)	13 (48 %)	7 (29%)	12 (48 %)	13(54 %)	59 (59%)	63 (64%)	51 (51%)
Низкий	3(1 2%)	2 (9%)	6 (37 %)	9 (36 %)	8 (32 %)	7 (30 %)	2 (2%)	1(3 %)	6 (22 %)	10 (42%)	6 (24 %)	7 (29%)	24 (23%)	17 (18%)	26 (27%)

Вывод: 85% учащихся 1-х классов, 89% учащихся 2-х классов, 83% - учащихся 3-х классов и 72% учащихся 4-х классов показывают сформированности УУД на среднем и высоком уровнях. На уровне начального общего образования у 82 % учащихся сформированы УУД. На параллелях 2-3 классов, если сравнивать одних и тех же учащихся, то наблюдается снижение кол-во учащихся с низким уровнем сформированности УУД: с 26% до 11% во 2-х кл. и с 22% до 17% в 3 – х классах. Учащиеся 4-х классов демонстрируют снижение уровня сформированности УУД (КУУД). Средний показатель сформированности по всем УУД находится на высоком уровне во 2в (учитель Рындина О.В.).

Таблица 28

Информация об уровнях сформированности метапредметных результатов учащихся 5-х классов

уровень	5а	5б	5в	ИТОГО 5 кл
высокий	5 (17%)	7 (23%)	18 (60%)	30 (33%)
средний	25 (83%)	16 (54%)	12 (40%)	53 (59%)
низкий	-	7 (23%)	-	7 (8%)
недостаточный	-	-	-	-

Вывод: 92 % учащихся 5-х демонстрируют сформированность УУД на высоком и среднем уровнях.

Таблица 29

Информация об уровнях сформированности метапредметных результатов учащихся 6-х классах

уровень	5а 2018	6а 2019	5б 2018	6б 2019	5в 2018	6в 2019	ИТОГО 5 кл	ИТОГО 6 кл
высокий	-	1 (4%)	2(7%)	6 (25%)	2(8%)	2 (8%)	4(5%)	9(12%)
средний	27(100%)	26 (96%)	18(70%)	14 (58%)	21(84%)	20 (80%)	66(85%)	60(79%)
низкий	-	-	6(23%)	1 (17%)	2(8%)	3 (12%)	8(10%)	7 (9%)
недостаточный	-	-	-	-	-	-	-	-

Вывод: уровень сформированности метапредметных результатов учащихся 6-х классов (в процентном соотношении) остается стабильным. 69 % учащихся демонстрируют сформированность УУД на высоком и среднем уровнях, 7% - на низком, что на 1% ниже, чем в 5-ом классе.

Таблица 30

Информация об уровнях сформированности метапредметных результатов учащихся 7-х классов

уровень	5а 2017	6а 2018	7а 2019	5б 2017	6б 2018	7б 2019	5в 2017	6в 2018	7в 2019	ИТОГО 5 кл	ИТОГО 6 кл	ИТОГО 7 кл
высокий	4 (16%)	4 (16%)	4 (14%)	8 (30%)	5 (17%)	5 (16%)	2 (9%)	5 (19%)	6 (21%)	14 (19%)	14 (18%)	15 (17%)
средний	15 (60%)	14 (56%)	16 (55%)	14 (52%)	22 (76%)	23 (74%)	11 (48%)	15 (58%)	17 (58%)	40 (53%)	51 (63%)	57 (64%)
низкий	6 (24%)	7 (28%)	9 (31%)	5 (18%)	2 (7%)	3 (10%)	9 (39%)	6 (23%)	6 (21%)	20 (27%)	15 (19%)	18 (19%)
недостаточный	-	-	-	-	-	-	1 (4%)	-	-	1 (1%)	-	-

Вывод: уровень сформированности метапредметных результатов учащихся 7-х классов (в процентном соотношении) коррелирует с результатами предыдущего учебного года. 81 % учащихся демонстрируют сформированность УУД на высоком и среднем уровнях, на 19% - на низком.

Таблица 30

Информация об уровнях сформированности метапредметных результатов учащихся 8-х классов (в сравнении с предыдущими годами)

уровень	6а 2017	7а 2018	8а 2019	6б 2017	7б 2018	8б 2019	6в 2017	7в 2018	8в 2019	6г 2017	7г 2018	8г 2019	8д 2019
высокий	7 (30%)	9 (34%)	4 (16%)	4 (15%)	5 (20%)	2 (8%)	2 (8%)	10 (38%)	-	4 (16%)	3 (13%)	3 (13%)	-
средний	10 (43%)	13 (50%)	16 (64%)	20 (77%)	21 (80%)	22 (92%)	19 (76%)	13 (50%)	26 (100%)	17 (68%)	15 (62%)	14 (60%)	17 (100%)
низкий	5 (22%)	4 (16%)	5 (20%)	2 (8%)	-	-	4 (16%)	3 (12%)	-	4 (16%)	6 (25%)	6 (27%)	-
недостаточный	1 (5%)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

уровень	ИТОГО 2017	ИТОГО 2018	ИТОГО 2019
высокий	17 (17%)	27 (26 %)	7 (6%)
средний	66 (66%)	62 (61%)	95 (84%)
низкий	15 (15%)	13 (13%)	11 (10%)
недостаточный	1 (1%)	-	-

Вывод: наблюдается положительная динамика уровня сформированности метапредметных результатов учащихся. 90 % учащихся 8-х классов демонстрируют сформированность УУД на высоком и среднем уровнях, 11% - на низком.

Успешно решалась задача по отслеживанию личностных результатов, используя диагностические карты оценки сформированности УУД.

Информация об уровнях сформированности личностных результатов учащихся начальных классов

1 классы

уровень	1а 2019	1б 2019	1в 2019	итого 2019
высокий	20(74%)	15 (60 %)	0 (0 %)	35 (45%)
средний	7 (26 %)	7 (28%)	16 (62%)	30 (39%)
низкий	0 (%)	3 (12 %)	10 (38 %)	13 (16 %)

2 классы

уровень	1а 2018	2а 2019	1б 2018	2б 2019	1в 2018	2в 2019	Итого 2018	итого 2019
высокий	5 (18%)	6 (22%)	12 (44%)	11 (41%)	7(27%)	19(68%)	24 (30%)	36 (44%)
средний	15 (56%)	21(78%)	14 (52%)	15 (56%)	17(65%)	8(28%)	46 (58%)	44 (54%)
низкий	7 (26%)	0	1 (4%)	1(3%)	2(8%)	1(4%)	10 (12%)	2(2%)

3 классы

уровень	1а 2017	2а 2018	3а 2019	1б 2017	2б 2018	3б 2019	1а 2017	2в 2018	3в 2019	Итого 2017	Итого 2018	итого 2019
высокий	6(22%)	9(32%)	8 (30%)	10 (37%)	6 (21%)	4 (14%)	10 (37%)	11(41%)	12 (43%)	26 (32%)	26 (31%)	24 (28%)
средний	16(59%)	16(57%)	16 (59%)	12 (44%)	22 (79%)	20 (69%)	11 (41%)	10(37%)	13 (46%)	39 (48%)	48 (58%)	49 (58%)
низкий	5(19%)	3(11%)	3(11%)	5 (19%)	0 (0%)	5 (17%)	6 (22%)	6 (22%)	3 (11%)	16 (20%)	9 (11%)	11 (13%)

уровень	2а 2017	3а 2018	4а 2019	2б 2017	3б 2018	4б 2019	2в 2018	3в 2018	4в 2019	2г 2017	3г 2018	4г 2019	итого 2019
высокий	7(30%)	8 (36%)	10 (38%)	8 (33%)	11(46%)	11(46%)	11 (42%)	6 (23%)	12 (48%)	8 (33%)	6 (24%)	13 (48%)	46 (45%)
средний	9 (40%)	8 (36%)	11(42%)	10 (42%)	12(50%)	12(50%)	12 (46%)	16 (62%)	13(52%)	11 (46%)	14 (50%)	13(48%)	49 (48%)
низкий	7(30%)	6(28%)	5(20%)	6 (25%)	1(4%)	1(4%)	3 (12%)	4(15%)	0	5 (21%)	5 (20%)	1 (4%)	7 (8%)

Вывод: в ходе мониторинга выявлено, что личностные результаты сформированы у учащихся 1-4-х классов, в основном, на среднем уровне, у 36 учащихся – на низком уровне, что на 2 ребенка меньше в сравнении с прошлым годом

Таблица 33

Информация об уровнях сформированности личностных результатов учащихся 5-х классов

уровень	5а 2019	5б 2019	5в 2019	итого 2019
высокий	18 (60%)	10 (33%)	10 (33%)	38 (42%)
средний	11 (37%)	14 (47%)	13 (43%)	38 (42%)
низкий	1 (3%)	6 (20%)	7 (24%)	14 (16%)

Таблица 34

**Информация об уровнях сформированности личностных результатов учащихся
6-х классов (в сравнении с предыдущими годами)**

уровень	5а 2018	6а 2019	5б 2018	6б 2019	5в 2018	6в 2019	итого 2018	итого 2019
высокий	8 (29%)	6 (24%)	9 (34%)	6 (21%)	4 (16%)	-	21 (27%)	16 (15%)
средний	15 (56%)	10 (40%)	14 (54%)	14 (48%)	16 (64%)	11 (42%)	45 (58%)	35 (43,3%)
низкий	4 (15%)	9 (36%)	3 (12%)	9 (31%)	5 (20%)	15 (58%)	12 (15%)	33 (41,6%)

Таблица 34

**Информация об уровнях сформированности личностных результатов учащихся
7-х классов (в сравнении с предыдущими годами)**

уровень	5а 2017	6а 2018	7а 2019	5б 2017	6б 2018	7б 2019	5в 2017	6в 2018	7в 2019	итого 2017	итого 2018	итого 2019
высокий	5 (18,5%)	6 (24%)	6 (21%)	4 (14%)	6 (21%)	2 (7%)	1 (4%)	-	-	10 (12,1%)	12 (15%)	8 (9%)
средний	13 (48,1%)	10 (40%)	13 (45%)	17 (62%)	14 (48%)	24 (77%)	14 (54%)	11 (42%)	12 (41%)	44 (54,7%)	35 (43,3%)	49 (55%)
низкий	9 (33,3%)	9 (36%)	10 (34%)	7 (25%)	9 (31%)	5 (16%)	11 (42%)	15 (58%)	17 (59%)	27 (33,2%)	34 (41,6%)	32 (36%)

Таблица 35

**Информация об уровнях сформированности личностных результатов учащихся
8-х классов (в сравнении с предыдущими годами)**

уровень	5а 2016	6а 2017	7а 2018	8а 2019	5б 2016	6б 2017	7б 2018	8б 2019	5в 2016	6в 2017	7в 2018	8в 2019
высокий	0	8 (33,3%)	4(15%)	4 (17%)	2 (8%)	3 (12%)	3(12%)	2 (8%)	0	4 (15%)	2(8%)	2 (8%)
средний	21 (84%)	14 (58,3%)	20(77%)	17 (74%)	23 (92%)	23 (88%)	23(88%)	21 (88%)	25 (100%)	21 (82%)	23 (88%)	24 (92%)
низкий	4 (16%)	2 (8,3%)	2(8%)	2 (9%)	-	-	-	1 (4%)	-	1 (3%)	1 (4%)	-

уровень	5г 2016	6г 2017	7г 2018	8г 2019	8д 2019	Итого 2016	Итого 2017	Итого 2018	Итого 2019
высокий	0	1 (4%)	2 (8%)	2 (8%)	-		16%	12%	10 (9%)
средний	21 (84 %)	5 (19)	5 (20%)	5 (22%)	15 (88%)		62%	68%	83 (73%)
низкий	5 (16 %)	20 (77%)	17 (70%)	16 (70%)	2 (12%)		22%	20,5%	21 (18%)

Вывод: в ходе мониторинга выявлено, что метапредметные и личностные результаты сформированы у учащихся 5-8-х классов в основном на среднем уровне. 100 (26,5%) учащихся на уровне основного общего образования демонстрируют названные результаты на низком уровне.

Результаты внешней оценки образовательных результатов

Участие во ВПР направлено на решение двух основных задач:

- диагностика уровня подготовки учащихся школы в соответствии с требованиями ФГОС;
- своевременная ликвидация «пробелов» в освоении знаний и овладении умениями в соответствии с «зонами риска», которые выявляются при анализе результатов по каждому уровню.

В апреле 2018 года учащиеся 4-х классов приняли участие в ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру.

Анализ результатов проведения ВПР по русскому языку в 4-х классах:

класс	4а	4б	4в	4г	Итого
Качественная успеваемость по предмету за 3 четверть	55%	58%	65%	54%	58%
Качественная успеваемость ВПР (качество знаний)	23%	56%	78%	70%	57%
Абсолютная успеваемость ВПР (качество знаний)	84%	88%	96%	96%	91%

Вывод: из данной таблицы видно, что процент абсолютной успеваемости (ВПР) составил 91% , а процент качества знаний 57% , что на 1% ниже качественной успеваемости за 3 четверть.

В результате проведения данной работы было выявлено, что недостаточно сформированы следующие умения:

- осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки (диктант);
- умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.
- умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста.
- умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту - умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте
- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Достаточно хорошо сформированы следующие умения:

- умение распознавать главные члены предложения.
- умение распознавать части речи и определять их морфологические признаки.
- умение определять состав слова и находить слово по заданной схеме.

Анализ результатов проведения ВПР по математике в 4-х классах:

класс	4а	4б	4в	4г	Итого
Качественная успеваемость по предмету за 3 четверть	67%	51%	68%	61%	62%
Качественная успеваемость ВПР (качество знаний)	83%	73%	92%	89%	84%
Абсолютная успеваемость ВПР (качество знаний)	100%	96%	96%	100%	98%

Вывод: из данной таблицы видно, что процент абсолютной успеваемости (ВПР) составил 98% , а процент качества знаний 84% , что на 22% выше качественной успеваемости за 3 четверть.

В результате проведения данной работы было выявлено, что недостаточно сформированы следующие умения:

- умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.

- интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований.
- овладение основами логического и алгоритмического мышления. Достаточно хорошо сформированы следующие умения:

- умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

- умение использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

- умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.

- умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

- умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр– миллиметр);

- овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Анализ результатов проведения ВПР по окружающему миру в 4-х классах:

класс	4а	4б	4в	4г	Итого
Качественная успеваемость по предмету за 3 четверть	79%	74%	74%	59%	72%
Качественная успеваемость ВПР (качество знаний)	96%	52%	80%	70%	74,5%
Абсолютная успеваемость ВПР (качество знаний)	100%	88%	96%	100%	96%

Вывод: из данной таблицы видно, что процент абсолютной успеваемости составил 96%, а процент качества знаний 74,5%, что на 2,5% выше показателей качественной успеваемости по предмету за 3 четверть.

В результате проведения данной работы было выявлено, что недостаточно сформированы следующие умения:

- осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

Достаточно хорошо сформированы следующие умения:

- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения.

- использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаковосимволические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

- освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека

для сохранения и укрепления своего здоровья.

- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знакосимволические средства, в том числе модели, для решения задач.

- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.

Вывод: во всех классах есть расхождения между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР. Отметки по предметам ВПР выше, чем годовые, кроме 4а (русский язык, ниже ВПР) и 4б (окружающий мир, ниже ВПР).

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике и окружающему миру показал, что учащимся 4-х классов удалось достигнуть планируемых результатов освоения программы НОО. Результативность выполнения проверочных работ составила 91-98%, качество знаний колеблется от 57% до 82%.

На уровне ООО и СОО учащиеся школы принимали участие во всероссийских проверочных работах по следующим предметам: русский язык (5, 6, 7 классы), математика (5, 6, 7 классы), биология (5, 6, 7, 11 классы), физика (7, 11 классы), химия (11 класс), обществознание (6, 7, классы), история (5, 6, 7, 11 классы), география (6, 7 классы), немецкий язык (11 классы), английский язык (11 классы). Учащиеся 7, 11-х классов принимали участие в работах в режиме апробации. При проведении ВПР были соблюдены все методические рекомендации по их организации, проведению, оцениванию результатов. Процедура проведения ВПР была организована по модели I: школа самостоятельно проводила проверочную работу, проверяла ответы участников, вносила первичные результаты в электронную форму и загружала ее в федеральную систему ВПР для обработки данных.

Русский язык:

5 класс: работу выполняли 80 учащихся (90% от общей численности), 9 учащихся (10%) отсутствовали по уважительной причине. Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий по русскому языку. На выполнение проверочной работы отводилось 60 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
5А	26	8	13	3	2	81	92	Торопова А. Н.
5Б	26	2	11	8	5	50	91	Торопова А. Н.
5В	28	3	10	13	2	46	93	Торопова А. Н.
Итого	80	13	34	24	9	59	89	

Вывод: проведенная Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 5-х классах показала, что учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 89 %, качество обучения - 59%. Не справились с работой – 9 человек (10%), 13 учащихся (15%) показали высокий результат.

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского языка;
- знание морфемного анализа слова;
- знание базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;
- работать с текстом, выявлять его основную мысль и идею, проводить многоаспектный анализ текста.

Допущены типичные ошибки:

- знание основных норм литературного языка (орфографических, пунктуационных);
- знание фонетического анализа слова;
- умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия;
- умение расставлять и объяснять знаки препинания в предложении с прямой речью, с обращением, в сложном предложении;
- умение определять принадлежность текста к функционально-смысловому типу речи.

6 класс: работу выполняли 72 учащихся (95% от общей численности), 4 учащихся (5%) отсутствовали по уважительной причине. Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий по русскому языку. На выполнение проверочной работы отводилось 90 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
6А	26	1	10	14	1	42	96	Фертякова Е. И.
6Б	23	1	5	14	3	26	86,9	Нестерова Н. В.
6В	23	2	7	12	2	29	93	Фертякова Е. И.
Итого	72	4	22	40	6	36	92	

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 6-х классах показала, что учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 92 %, качество обучения - 36%. Не справились с работой – 6 человек (8%), 4 учащихся (5%) показали высокий результат.

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- делать выводы о звуко-буквенном составе слова в результате фонетического анализа;
- производить морфологический анализ слова;
- производить анализ предложений с точки зрения их строения;
- работать со схемами.

Допущены типичные ошибки:

- знание основных норм литературного языка (орфографических, пунктуационных);
- умение анализировать текст;
- умение перерабатывать прочитанный материал;
- умение проводить лексический анализ слов, опознавать лексические средства выразительности;
- умение расставлять и объяснять знаки препинания в предложении с прямой речью, с обращением, в сложном предложении;
- умение определять принадлежность текста к функционально-смысловому типу речи.

7 класс: работу выполняли 29 учащихся (94% от общей численности), 2 учащихся (6%) отсутствовали по уважительной причине. Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий по русскому языку. На выполнение проверочной работы отводилось 90 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
7Б	29	4	14	8	3	62	89,6	Нестерова Н. В.
Итого	29	4	14	8	3	62	89,6	

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 7-м классе показала, что учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 89,6 %, качество обучения - 62%. Не справились с работой – 3 человек (9%), 4 учащихся (13%) показали высокий результат.

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- делать выводы о звуко-буквенном составе слова в результате фонетического анализа;
- производить морфологический анализ слова;
- производить анализ предложений с точки зрения их строения;
- работать со схемами.

Допущены типичные ошибки:

- знание основных норм литературного языка (орфографических, пунктуационных);
- умение анализировать текст;
- умение построения речевого высказывания в письменной форме;
- умение проводить лексический анализ слов, опознавать лексические средства выразительности;
- умение расставлять и объяснять знаки препинания в предложении с прямой речью, с обращением, в сложном предложении;
- умение определять принадлежность текста к функционально-смысловому типу речи.

Математика:

5 класс: работу выполняли 84 учащихся (94% от общей численности), 5 учащихся (6%) отсутствовали по уважительной причине. Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий по математике. На выполнение проверочной работы отводилось 60 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
5а	27	12	5	8	2	63	93	Черникова А. А.
5б	28	3	9	12	4	43	86	Черникова А. А.
5в	29	4	9	12	4	45	86	Черникова А. А.
Итого	84	19	23	32	10	50	88	

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по математике в 5-х классах показала, что учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 88 %, качество обучения - 50%. Не справились с работой – 10 человек (12%), 19 учащихся (22%) показали высокий результат.

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;
- исследовать и распознавать геометрические фигуры;
- работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами;
- использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений;

Допущены типичные ошибки:

- умение выполнять построение геометрических фигур с заданными изменениями;
- умение решать текстовые задачи;
- овладение основами пространственного воображения, логического и алгоритмического мышления.

6 класс: работу выполняли 75 учащихся (98% от общей численности), 1 учащихся (2%) отсутствовали по уважительной причине. Всего участникам предстояло выполнить 13 заданий по математике. На выполнение проверочной работы отводилось 60 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
6а	27	1	10	13	3	89	40	Суркова В. С.
6б	24	1	7	11	5	80	33	Суркова В. С.
6в	24	1	7	12	4	83	33	Суркова В. С.

Итого	75	3	24	36	12	36	84	
--------------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	--

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по математике в 6-х классах показала, что учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 84 %, качество обучения - 36%. Не справились с работой – 12 человек (16%), 3 учащихся (4%) показали высокий результат.

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;
- исследовать и распознавать геометрические фигуры;
- работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами;
- использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений;

Допущены типичные ошибки:

- умения анализировать чертеж;
- умение решать текстовые задачи;
- овладение основами пространственного воображения, логического и алгоритмического мышления;
- умение проводить логические обоснования.

7 класс: работу выполняли 29 учащихся (94% от общей численности), 2 учащихся (6%) отсутствовали по уважительной причине. Всего участникам предстояло выполнить 16 заданий по математике. На выполнение проверочной работы отводилось 90 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
7б	29	5	14	5	5	66	83	Суркова В. С.
Итого	29	5	14	5	5	66	83	

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по математике в 7-м классе показала, что учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 83 %, качество обучения - 66%. Не справились с работой – 5 человек (17%), 5 учащихся (17%) показали высокие результаты.

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;
- исследовать и распознавать геометрические фигуры;
- работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами;
- использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений;

Допущены типичные ошибки:

- умения анализировать чертеж;
- умение решать текстовые задачи;
- овладение основами пространственного воображения, логического и алгоритмического мышления;
- умение проводить логические обоснования.

Обществознание:

6 класс: работу выполняли 70 учащихся (92% от общей численности), 6 учащихся (8%) отсутствовали по уважительной причине. Всего участникам предстояло выполнить 8 заданий по обществознанию. На выполнение проверочной работы отводилось 45 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
6 «А»	26	1	13	11	1	53,8	96,2	Елыкова А. В.
6 «Б»	24	2	12	7	3	58,3	87,5	Елыкова А. В.
6 «В»	20	0	10	8	2	50	90	Елыкова А. В.
Итого	70	3	35	26	6	54	91	

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по обществознанию в 6-х классах показала, что учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 91 %, качество обучения - 54%. Не справились с работой – 6 человек (8%), 3 учащихся (4%) показали высокие результаты.

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- умение находить, извлекать информацию, полученную из различных источников;
- умение применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Допущены типичные ошибки:

- умение осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм, фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные;
- умение делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

7 класс: работу выполняли 31 учащихся (100% от общей численности). Всего участникам предстояло выполнить 9 заданий по обществознанию. На выполнение проверочной работы отводилось 45 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
7 «Б»	31	5	15	7	4	64,5	90	Ганина А. Ю.
Итого	31	5	15	7	4	64,5	90	

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по обществознанию в 7-м классе показала, что учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 90 %, качество обучения – 64,5%. Не справились с работой – 4 человека (13%), 5 учащихся (16%) показали высокие результаты.

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- умение находить, извлекать информацию, полученную из различных источников;
- умение применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Допущены типичные ошибки:

- умение осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм, фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные;
- умение делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

История:

5 класс: работу выполняли 88 учащихся (99% от общей численности), 1 учащийся (2%) отсутствовал по уважительной причине. Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий по истории. На выполнение проверочной работы отводилось 45 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
5 «А»	29	3	15	9	2	62,1	93,1	Елыкова А. В.
5 «Б»	30	3	14	9	4	57,7	86,7	Елыкова А. В.
5 «В»	29	2	8	17	2	34,5	93,1	Елыкова А. В.
Итого	88	8	37	35	8	51	91	

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по истории в 5-х классах показала, что учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 91 %, качество обучения - 51%. Не справились с работой – 8 человек (9%), 8 учащихся (9%) показали высокий результат.

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Допущены типичные ошибки:

- умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира (смысловое чтение);
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.

6 класс: работу выполняли 71 учащихся (93% от общей численности), 5 учащихся (7 %) отсутствовали по уважительной причине. Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий по истории. На выполнение проверочной работы отводилось 60 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
6 «А»	26	0	13	10	3	50	88,5	Елыкова А. В.
6 «Б»	23	0	11	9	3	47,8	87	Елыкова А. В.
6 «В»	22	0	8	13	1	36,4	95,5	Елыкова А. В.
Итого	71	0	32	32	7	45	90	

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по истории в 6-х классах показала, что учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 90 %, качество обучения - 45%. Не справились с работой – 7 человек (10%), ни один учащийся не показал высокого результата.

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- умение использовать историческую карту как источник информации о территории, об

экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.

Допущены типичные ошибки:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков.

7 класс: работу выполняли 81 учащихся (93% от общей численности), 6 учащихся (7%) отсутствовали по уважительным причинам. Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий по истории. На выполнение проверочной работы отводилось 60 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
7 «Б»	30	4	16	7	3	66,6	90	Ганина А. Ю.
Итого	30	4	16	7	3	66,6	90	

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по истории в 7-м классе показала, что учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности - 90 %, качество обучения составило – 66,6%. Не справились с работой – 3 человека (10%), показали высокие результаты – 4 человек (14 %).

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Допущены типичные ошибки:

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- знание истории родного края.

11 класс: работу выполняли 24 учащихся (92% от общей численности), 2 учащихся (8%) отсутствовали по уважительной причине. Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий по истории. На выполнение проверочной работы отводилось 90 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
11 «А»	24	3	4	15	2	29	91	Хоруженко Е. Г.

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по истории в 11-х классах показала, что учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности - 91 %, качество

обучения составило - 29%. Не справились с работой – 2 человека (8%), показали высокие результаты – 3 человека (12 %).

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы:

- знание основных терминов;
- умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд);
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения.

Допущены типичные ошибки:

- знание истории родного края;
- умение устанавливать причинно-следственные связи;
- умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

Физика:

7 класс: работу выполняли 29 учащихся (94 % от общей численности), 2 учащихся (6%) отсутствовали по уважительной причине. Всего участникам предстояло выполнить 11 заданий по физике. На выполнение проверочной работы отводилось 45 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
7 «Б»	29	1	6	19	3	24	90	Жукова Л. В.
Итого	29	1	6	19	3	24	90	

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по физике в 7-м классе показала, что учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности - 90 %, качество обучения составило - 24%. Не справились с работой – 3 человека (10%), показал высокие результаты – 1 человек (3 %).

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы:

- понимание смысла понятий, смысла физических величин;
- умение проводить анализ экспериментальных исследований, выраженных в виде таблиц.

Допущены типичные ошибки:

- умение извлекать информацию из диаграмм и анализировать полученную информацию;
- понимание характеристик взаимодействия тел;
- умение решать сложные вычислительные задачи с использованием физических законов.

11 класс: работу выполняли 26 учащихся (96% от общей численности), 1 учащийся (4 %) отсутствовал по уважительной причине. Всего участникам предстояло выполнить 18 заданий по физике. На выполнение проверочной работы отводилось 90 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
11 «Б»	26	0	9	14	3	19	88	Жукова Л. В.

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по физике в 11-х классах показала, что учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали удовлетворительный уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 89 %, качество обучения составило - 19%. Не справились с работой – 3 человека (12%), высокие

результаты не показал ни один учащийся.

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Допущены типичные ошибки:

- умение отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных;

- умение воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.

Химия:

11 класс: работу выполняли 27 учащихся (100% от общей численности). Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий по химии. На выполнение проверочной работы отводилось 90 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
11 «Б»	27	7	13	7	0	74	100	Лузганова О.В.

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по химии в 11-х классах показала, что учащиеся справились с предложенной работой и показали высокий уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 100 %, качество обучения составило - 74%. Не справившихся с работой нет, высокие результаты показали 7 учащихся (28 %).

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- умение характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева;

- умение определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам;

- умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций.

Допущены типичные ошибки:

- умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде.

География:

6 класс: работу выполняли 85 учащихся (96% от общей численности), 4 учащихся (4 %) отсутствовали по уважительной причине. Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий по географии. На выполнение проверочной работы отводилось 60 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
6 «А»	27	1	16	10	0	63 %	100	Чайкина Е. В.
6 «Б»	24	1	10	12	0	46 %	100	Чайкина Е. В.
6 «В»	25	2	16	6	0	72 %	100	Чайкина Е. В.
Итого	76	4	42	28	0	61	100	

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по географии в 6-х классах показала, что учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 100 %, качество обучения составило - 61%. Высокие результаты показали 4 учащихся (5%).

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы:

- умение определять поясное время, решать практические задачи по данной теме;
- умение анализировать информацию, представленную в разных знаковых системах (карта, таблица, графиках);

Допущены типичные ошибки:

- умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социальноэкономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений;
- использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов;
- умение сформулировать главную мысль, а также умение высказывать своё мнение и обосновывать его.

7 класс: работу выполняли 29 учащихся (94% от общей численности), 2 учащихся (6%) отсутствовали по уважительной причине. Всего участникам предстояло выполнить 8 заданий по географии. На выполнение проверочной работы отводилось 90 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
7 «Б»	29	1	13	12	2	47	93	Чайкина Е. В.
Итого	29	1	13	12	2	47	93	

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по географии в 7-м классе показала, что учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 93 %, качество обучения составило - 47%. Не справились с работой – 2 человека (7%), высокие результаты показал 1 учащийся (3%).

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы:

- умение определять имена путешественников по карте;
- умение определять географические объекты по предложенному описанию;
- умение анализировать информацию, представленную в разных знаковых системах (карта, таблица, графиках);

Допущены типичные ошибки:

- использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов;
- умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Биология

5 класс: работу выполняли 85 учащихся (96% от общей численности), 4 учащихся (4 %) отсутствовали по уважительной причине. Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий по биологии. На выполнение проверочной работы отводилось 45 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель

						%	%	
5 «А»	28	2	22	4	0	86	100	Коваль Ю. С.
5 «Б»	29	1	14	11	3	52	90	Коваль Ю. С.
5 «В»	28	2	14	11	1	57	96	Коваль Ю. С.
Итого	85	5	50	26	4	65	95	

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по биологии в 5-х классах показала, что учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 95 %, качество обучения составило - 65%. Не справились с работой – 4 человека (5%), высокие результаты показали 5 учащихся (6%).

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

Допущены типичные ошибки:

- умение составить план и сформулировать главную мысль, а также умение высказывать своё мнение и обосновывать его;
- умение раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.

6 класс: работу по биологии выполняли 73 учащихся (96% от общей численности), 3 учащихся (3 %) отсутствовали по уважительной причине. Учащимся предлагалось выполнить 10 заданий по биологии. На выполнение ВПР отводилось 45 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
6 «А»	25	3	12	8	2	60	92	Клейстер Т. Г.
6 «Б»	24	4	12	6	2	67	92	Клейстер Т. Г.
6 «В»	24	1	9	14	0	42	100	Клейстер Т. Г.
Итого:	73	8	33	28	4	56	95	

Выводы: результаты ВПР по биологии в 6-х классах показали, что учащиеся в целом справились с предложенными заданиями и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 95%, качество обучения составило 56%. Не справились с работой 4 человека (5%), высокие результаты показали 8 человек (11%).

Анализ выполнения ВПР по биологии:

на высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- умения описывать живые объекты, умения выделять целое и частное при описании клеток и органоидов, моделировать части микроскопа, умения описывать био.объекты и процессы дыхания и фотосинтеза в растениях.

Допущены типичные ошибки:

- умения сравнивать растительные и животные клетки;
- умение классифицировать растения по отделам, классам и семействам;
- умения описывать опыты и методы исследования в биологии;
- умения работать по таблице и добывать информацию по тексту.

7 класс: работу выполняли 29 учащихся (94% от общей численности), 2 учащихся (6 %) отсутствовали по уважительной причине. Всего участникам предстояло выполнить 13 заданий по биологии. На выполнение проверочной работы отводилось 60 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
7 «Б»	29	6	14	6	3	69	89	Кульпина Е. В.
Итого	29	6	14	6	3	69	89	

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по биологии в 7-м классе показала, что учащиеся в целом справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 89 %, качество обучения составило – 69%. Не справились с работой – 3 человека (10%), высокие результаты показали 6 учащихся (21%).

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

Допущены типичные ошибки:

- умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов;
- умение описывать опыт использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека;
- умение составить план и сформулировать главную мысль, а также умение высказывать своё мнение и обосновывать его.

11 класс: работу выполняли 27 учащихся (100% от общей численности). Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий по биологии. На выполнение проверочной работы отводилось 90 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
11 «Б»	27	7	10	8	2	63	93	Клейстер Т. Г.

Выводы: результаты ВПР по биологии в 11 классе показали, что учащиеся в целом справились с предложенными заданиями и показали средний уровень достижения предметных результатов за курс общеобразовательной школы. Уровень обученности составил 93%, качество обучения составило 63%. Не справились с работой 2 человека (7%), высокие результаты показали 7 человек (26%).

Анализ выполнения ВПР по биологии:

На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- описывать живые объекты, умения выделять целое и частное при описании клеток и органоидов, органов и систем органов, организмов разных царств; моделировать пищевые уровни и цепи, умения описывать биологические объекты и процессы дыхания, фотосинтеза, синтеза АТФ в живых объектах.

Допущены типичные ошибки:

- умения сравнивать растительные, животные и бактериальные клетки;
- умение классифицировать растения по отделам, классам и семействам;
- умения решать генетические задачи и определять правила переливания крови;
- умения работать по таблице и добывать верную информацию в тексте.

Английский язык

11 класс: работу выполняли 36 учащихся (100% от общей численности). Всего участникам предстояло выполнить 18 заданий по английскому языку. На выполнение проверочной работы отводилось 60 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
11 «А»	16	1	12	3	0	81	100	Оборовская В. Г.
11 «Б»	20	7	11	2	0	90	100	Оборовская В. Г.
Итого	36	8	23	5	0	86	100	

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по английскому языку в 11-х классах показала, что учащиеся справились с предложенной работой и показали высокий уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 100 %, качество обучения составило - 86%. Не справившихся с работой нет, высокие результаты показали 8 учащихся (22 %).

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- умение извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики.
- умение использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы;

Допущены типичные ошибки:

- умение употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания.

Немецкий язык

11 класс: работу выполняли 12 учащихся (92% от общей численности), 1 учащийся (8%) отсутствовал по уважительной причине. Всего участникам предстояло выполнить 18 заданий по немецкому языку. На выполнение проверочной работы отводилось 60 минут.

Результаты выполнения работы представлены в таблице:

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Учитель
11 «А»	8	2	1	5	-	37,5	100	Осипова Н. А.
11 «Б»	4	-	1	2	1	25	75	Осипова Н. А.
Итого	12	2	2	7	1	33	92	

Вывод: проведённая Всероссийская проверочная работа по немецкому языку в 11-х классах показала, что учащиеся в основном справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Уровень обученности составил 92 %, качество обучения составило - 33%. Не справился с работой 1 учащийся (8%), высокие результаты показали 2 учащихся (17 %).

Анализ выполнения работы показал:

на высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- умение извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики;
- умение употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания;
- умение употреблять в речи личностные, придаточные, указательные и другие местоимения.

Допущены типичные ошибки:

- умение использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы;

- умение употреблять в речи глаголы (в том числе возвратные) в наиболее употребляемых временных формах;
- умение употреблять в речи имена существительные в единственном и множественном числе, образованные по правилу исключения.

Вывод: обучающиеся 5-7, 11 классов в целом справились с предложенными работами и показали базовый (удовлетворительный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Для оценки уровня освоения учащимися 8-х классов предметного содержания курса английского языка и выявления элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения, проводилась региональная контрольная работа по английскому языку. КИМ региональной контрольной работы были предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Содержание КИМ определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования по иностранному языку (одобрена решением федерального научно-методического объединения по общему образованию. Протокол от 08.04.2015 г. № 1/15).

Контрольно измерительные материалы для проведения региональной контрольной работы по английскому языку построены на основе целевого блока Федерального государственного образовательного стандарта. КИМ, направлены на выявление следующих личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы:

- формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;
- определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;
- овладение умениями смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;
- сформированность дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка.

Региональная контрольная работа выявила уровень сформированности иноязычной, коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

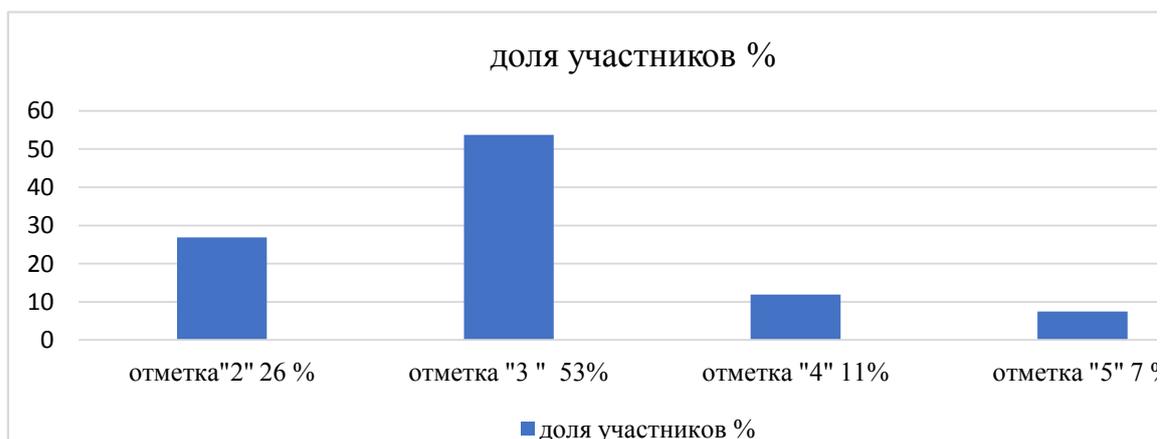
Каждый вариант региональной контрольной работы содержит задания по аудированию, фонетике, чтению, грамматике и лексике. Задания в рамках данной работы выше требований уровня А1, но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале, определённой в документах Совета Европы.

Общие результаты выполнения работы

В исследовании по английскому языку приняли участие 67 обучающихся 8 классов.



Приведенное распределение баллов свидетельствует о том, что уровень иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся 8 класса соответствует требованиям ФГОС. Данный вывод подтверждается распределением учащихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале



Полученные результаты свидетельствуют о том, что треть обучающихся не справились с диагностической работой. У них не сформированы базовые умения и навыки в области английского языка, что свидетельствует о необходимости повышения эффективности обучения в преддверии обязательной ГИА по иностранным языкам.

Анализ выполнения заданий диагностической работы по английскому языку.

Ниже рассмотрены примеры заданий каждого раздела региональной контрольной работы. Проведен анализ типичных неверных ответов, и их причины. По результатам анализа даны рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка.

Задание 1 Аудирование

В задании аудирования проверялось умение воспринимать на слух основное содержание диалогических звучащих текстов. Учащимся предлагалось прослушать пять диалогов в стандартных ситуациях общения, и соотнести каждый из них с определенным местом действия из предложенного списка, где указано одно лишнее место действия. Все тексты соответствовали предметному содержанию, изучаемому в 5–7 классах, и строились на активной лексике, изучаемой в этих классах.

Процент среднего выполнения заданий данного раздела - **64,55%**

Территория	Раздел I. Listening			
	1.1	1.2	1.3	1.4
Кемеровская область	50,5	50,2	43,9	72,9
Кемеровский ГО	58,4	59,3	50,4	81,6
МБОУ «СОШ № 40»	53,7	53,7	62,7	88,1

Не смотря на то, что данное задание характеризуется самым высоким процентом выполнения из всех разделов, для него характерна типичная ошибка – обучающиеся не идентифицировали дистрактор (место действия in an internet cafe) и пытались подобрать к нему диалог. Другой ошибкой стал выбор места действия для диалога 2 – место действия (at home) вместо места действия (In a classroom). Обучающиеся не поняли распространенных речевых образцов, используемых для ситуаций «дома», «в кафе», «интернет кафе», «в классе», восприняли только ключевые слова и на этом основании сделали неверный вывод о месте действия. Подобные ошибки характерны для ответов всех вариантов.

Анализ результатов заданий данного раздела показал, что:

- в целом у обучающихся сформированы умения понимать основное содержание диалогических текстов, построенных на изученном лексико-грамматическом материале;
- однако у слабых учащихся понимание строится не на целостном восприятии текста, а на отдельных, выхваченных из текста знакомых словах, что часто приводит к неверному ответу;

Рекомендации при обучении аудированию:

- давать задания на аудирование без опоры на письменный текст;

- на каждом уроке слушать тексты, при этом выдавая разные типы заданий на понимание основного содержания текстов как монологического, так и диалогического характера;
- приучить детей прослушивать тексты на уроке и дома не более 2 раз;
- разбирать сами задания и трудности, которые могут возникнуть в связи с их выполнением;
- организовать выполнение заданий по аудированию, используя разные стратегии и приемы извлечения основной и необходимой информации в тексте;
- показывать разные виды опор для понимания содержания текста, в первую очередь ключевые слова, цифры и грамматические конструкции, и учить выделять их при прослушивании более длинных текстов письменной фиксацией в виде слов или знаков;
- включать в тексты для прослушивания небольшой процент незнакомых слов и слов из потенциального словаря;
- подбирать тексты для прослушивания с мужскими, женскими, детскими голосами, с британским и американским вариантами произношения;
- просить детей после выполнения задания прокомментировать трудности, с которыми они столкнулись, а после еще одного прослушивания скорректировать свои ответы и объяснить, почему ответ правильный/неправильный (рефлексия).

Задания группы 2 - Фонетика: произношение слов в соответствии с правилами чтения английского языка

В заданиях по фонетике проверялось знание произношения слов в соответствии с правилами чтения английского языка.

Территория	Раздел II. Pronunciation					
	2	3	4	5	6	7
Кемеровская область	63,3	63,0	68,7	56,8	63,0	61,9
Кемеровский ГО	67,9	68,6	76,1	62,6	68,2	67,7
МБОУ «СОШ № 40»	62,7	76,1	70,1	56,7	59,7	56,7

Средний процент выполнения заданий данного раздела - 63,68%

В разделе проверялась техника чтения. Результаты показали, что данный вид задания оказался трудным для обучающихся, не смотря на то, что формирование навыков чтения должно было произойти в начальной школе. Анализируя типичные ошибки, мы видим, что даже элементарные слова, а также слова, которые читаются по основным правилам чтения английского языка, часть учащихся произносят неправильно.

Типичная ошибка в данной группе заданий заключается в том, что учащиеся с легкостью определяют основные правила чтения, однако, упускают слова – исключения из основных правил, которые следует запоминать. Например, слова латинского и греческого происхождения с буквосочетанием «sh», немые и произносимые согласные в начале и в середине слова, правила буквосочетаний гласных.

Анализ неверных ответов различных вариантов заданий группы 2 показал, что к типичным ошибкам можно отнести:

- неправильно произносят звуки [θ], [ð], [ŋ], [h], [z:];
- не умеют читать слова с произносимыми согласными;
- не соблюдают долготу гласных, что ведет к смешению разных слов;

Таким образом, обучающиеся допускают фонетические ошибки разного характера (грубые и негрубые).

Рекомендации при обучении правилам чтения

- давать задания направленные на закрепление фонетики;
- выполнять упражнения на запоминание слов исключений;
- разбирать сами задания и трудности, которые могут возникнуть в связи с их выполнением;

- отрабатывать на каждом уроке правила чтения, на английском языке, включая всевозможные исключения, рекомендовать: регулярно повторять основные правила чтения слов;
- постоянно работать над произношением, проводить фонетическую зарядку на каждом уроке;
- четко следовать этапам отработки работы над произношением: восприятие, имитация, дифференциация (осознание), звуковое комбинирование, интонационное комбинирование;
- организовывать чтение текстов вместе с диктором, за диктором, без диктора;
- завести блокноты, в которых следует фиксировать фонетические ошибки учащихся, над которыми они должны работать дома.

Задания 3 группы Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста

В заданиях данного раздела проверялось умение понять основное содержание текста, построенного в основном на знакомом лексическом материале.

Тексты, используемые для заданий всех разделов, отвечают следующим требованиям:

- выбранный отрывок характеризуется законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью;
- содержание учитывает возрастные особенности детей 14-15 лет;
- текст не перегружен информативными элементами: терминами, именами собственными, цифровыми данными;
- содержание не дискриминирует учащихся по религиозному, национальному и другим признакам;
- языковая сложность текстов соответствует заявленному уровню сложности А1

Средний процент выполнения заданий данного раздела - 48,66%

Территория	Раздел III. Reading				
	8	9	10	11	12
Кемеровская область	60,8	39,5	58,0	46,7	48,6
Кемеровский ГО	65,9	43,0	65,8	52,2	54,6
МБОУ «СОШ № 40»	53,7	34,3	56,7	49,3	49,3

Анализ неверных ответов показывает, что слабая группа обучающихся не понимала содержание читаемого текста в полном объеме. Данное задание было выполнено хуже, чем предыдущее, хотя тема «Образование», «Покупки» включена в программу основной школы по английскому языку. Это тоже свидетельствует о неумении применять стратегии понимания основного содержания текста на практике. Опора на отдельные слова либо цифры, а не на общий контекст, приводят к непониманию содержания текста. Учащимся не удалось выделить ключевые слова и фразы, которые помогли бы им решить успешно предложенную задачу. Поэтому типичной ошибкой учащихся было выявление утверждений, о которых не было указано в тексте.

Задания по чтению с пониманием основного содержания выполнены значительно хуже в процентном соотношении с результатами кемеровской области и кемеровского городского округа. Тем не менее, можно считать, что у значительной части обучающихся сформированы базовые умения чтения с пониманием основного содержания.

В качестве рекомендации представляется важным отметить следующее

умения чтения с разной степенью понимания содержания текста являются основой для развития других речевых умений, а также для когнитивного развития учащихся. Уверенное владение умениями чтения является важным условием дальнейшего успешного освоения курса иностранного языка, поэтому на уроках в основной школе рекомендуется уделять большое внимание выполнению заданий на понимание общего содержания текста.

Кроме того, в обучении все еще часто используется перевод текста на русский язык как способ проверки его понимания; это противоречит современным подходам, ориентированным на беспереvodное понимание, особенно, когда речь идет о чтении с пониманием основного содержания. В школьной практике следует использовать различные способы контроля понимания прочитанного, не полагаясь на перевод.

Задания 4 группы. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы

В заданиях данного раздела проверялись навыки использования грамматических форм в коммуникативно-значимом контексте. Учащимся предлагался связный текст с пропусками, которые следовало заполнить нужной грамматической формой из выпадающего списка.

Тематически тексты соответствовали предметному содержанию речи в 5–7 классах. Проверяемые грамматические формы входят в программу 5–7 классов.

Средний процент выполнения заданий данного раздела - 45,97%

Территория	Раздел IV. Grammar				
	13	14	15	16	17
Кемеровская область	48,6	43,0	44,7	48,4	52,5
Кемеровский ГО	52,5	45,8	48,1	54,4	57,6
МБОУ «СОШ № 40»	43,3	41,8	53,7	40,3	50,7

Ответы обучающихся свидетельствуют о том, что далеко не все из них владеют формами неправильных глаголов и использованием страдательного залога. Несколько лучше обстоит дело со сравнительными степенями прилагательных и формами местоимений, а также предложениями места и времени.

Рекомендации при закреплении грамматического материала на уроках уделять больше внимания грамматическим заданиям, основанным на связных текстах, причем добиваться понимания их общего содержания и функций изучаемых грамматических форм, а не просто механической их подстановки без внимания к контексту.

Задания 5 группы. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы

Средний процент выполнения заданий данного раздела - 41,79%

Территория	Раздел V. Vocabulary				
	18	19	20	21	22
Кемеровская область	54,7	46,3	31,7	44,4	31,1
Кемеровский ГО	61,6	55,5	37,2	53,3	34,2
МБОУ «СОШ № 40»	47,8	50,7	34,3	41,8	34,3

В заданиях этой линии проверялись навыки использования лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте. Обучающимся предлагался короткий связный текст с пропусками и список из шести слов, из которых следовало выбрать нужные для заполнения пропусков. Тематически тексты соответствовали предметному содержанию речи в 5–7 классах. Проверяемая лексика относится к базовому активному словарю учащихся 5–7 классов.

Анализ выполнения данного задания показывает, что обучающиеся хорошо справляются с заполнением пропусков глаголами, выражающими конкретные действия, и им труднее дается заполнение пропусков другими частями речи с менее конкретным лексическим значением. Отдельные ошибки вызваны невниманием к лексической сочетаемости.

Рекомендации по устранению трудностей выполнения заданий лексического характера уделять больше внимания заучиванию и тренировке употребления словосочетаний (а не отдельных слов). Использование лексических заданий на основе связных текстов может значительно улучшить языковые навыки обучающихся.

Задания 6 группы повышенной сложности. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексико-грамматические трансформации

Для дифференциации обучающихся по уровню владения английским языком в региональную контрольную работу наряду с заданиями базового уровня был включен раздел с заданиями более высокого уровня сложности, обозначаемого как «базовый плюс».

Средний процент выполнения заданий данного раздела - 20,60%

Территория	Раздел VI. Transformations				
	23	24	25	26	27
Кемеровская область	13,2	17,3	12,8	15,0	15,5
Кемеровский ГО	17,9	23,4	16,6	22,0	20,5
МБОУ «СОШ № 40»	20,9	11,9	22,4	25,4	22,4

Результат диагностики показал, что 20% учащихся выполнили данное задание успешно, что превышает средний процент выполнения заданий в Кемеровской области. Типичные ошибки были допущены при трансформации двух простых в сложно подчиненные, а также изменение предложений из действительного в страдательный залог.

Полученные результаты РКР по английскому языку приобретают особое значение в преддверии введения обязательного ГИА по иностранным языкам и приводят к выводу о необходимости коренной перестройки преподавания этого школьного предмета.

Важным фактором является то, что ожидалось повышение качества иноязычного образования в связи с введением ФГОС ООО в 2010 г., но, судя по результатам, оно не произошло. Это свидетельствует о том, что качество преподавания иностранных языков не соответствует современным требованиям в полном объеме. Сравнение анализа ответов восьмиклассников показал, что отметок «4» и «5» по английскому языку в 8 классе – 7 %. Это, безусловно, является весьма низким, в то время как «2» в 8 классе – 26%, что демонстрирует тенденцию роста неудовлетворительных оценок.

У восьмиклассников в целом сформированы навыки аудирования, умений чтения несложных текстов с пониманием основного содержания, фонетические навыки. Хуже обстоит дело с лексико-грамматическими навыками.

Данные результаты показывают, что дефициты, которые образовались у детей в начальной школе при усвоении базового материала, не дали им возможности овладеть более сложными навыками и умениями английского языка и усвоить более сложный материал в основной школе. Более того, не удалось ликвидировать ряд недостатков, тянущихся из начальной школы.

Вывод: результаты исследования показали, что задания на осмысленное чтение и языковые навыки являются проблемной зоной для учащихся 8 классов. В этой области следует шире использовать функциональный подход, отказавшись от простого заучивания грамматических правил и списков слов и отрабатывая языковые навыки на связных текстах. Кроме того, надо перенести акцент с выполнения репродуктивных заданий на задания продуктивные, что не только позволит повысить уровень языковых навыков, но и даст положительный эффект в области говорения и создания письменных текстов.

С целью диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся при освоении предметного содержания математики и выявления элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения, проводилась региональная контрольная работа по математике для учащихся 8-х классов. Работа состояла из 25 заданий, все задания базового уровня сложности. Время выполнения работы 45 мин. Максимальный первичный балл – 25.

Региональную контрольную работу по математике выполняло **103** человека, из них:

8 «А»	8 «Б»	8 «В»	8 «Г»	8 «Д»
21	24	22	21	15

Содержательные результаты выполнения региональной контрольной работы в таблице

№	Объект оценки умения	тип задания	% выполнения
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	КО	39 %
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	КО	82 %

3	Уметь выполнять вычисления и преобразования с помощью неравенства	ВО	67 %
4	Уметь сравнивать иррациональные числа	ВО	41 %
5	Уметь выполнять действия с иррациональными числами	КО	44 %
6	Уметь применять свойства степеней	ВО	31 %
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования с применением формул сокращенного умножения	КО	18 %
8	Уметь сокращать алгебраические дроби	ВО	75 %
9	Уметь выполнять действия с функциями	КО	74 %
10	Уметь соотносить функции с графиком	КО	64 %
11	Уметь решать рациональное уравнение	КО	28 %
12	Уметь решать квадратное уравнение	КО	36 %
13	Уметь решать квадратное уравнение	КО	28 %
14	Уметь решать задачи на проценты	КО	54 %
15	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	КО	43 %
16	Уметь решать линейные неравенства	ВО	35 %
17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	КО	63 %
18	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	КО	76 %
19	Уметь находить площади геометрических фигур	КО	62 %
20	Уметь находить площади геометрических фигур	КО	73 %
21	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами(средняя линия трапеции)	КО	35 %
22	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, применение теоремы Пифагора	КО	36 %
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (нахождение углов четырехугольника)	КО	34 %
24	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	ВНО	44 %
25	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	ВНО	44 %

Для обозначения типа заданий используются следующие сокращения: ВО – задание с выбором одного правильного ответа; ВНО–задание с выбором нескольких правильных ответов; КО – задание с кратким ответом.

Получены следующие результаты:

класс	Выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	кач. усп.	абс. усп
Алгебра							
8 «А»	21	3	9	9	0	57 %	100 %
8 «Б»	24	2	10	11	1	50 %	96 %
8 «В»	22	1	7	11	3	36 %	86 %
8 «Г»	21	3	6	12	0	43 %	100 %
8 «Д»	15	2	4	8	1	40 %	93 %
Итого	103	11	36	51	5	46 %	95 %
Геометрия							
8 «А»	21	1	1	13	6	10 %	71 %
8 «Б»	24	2	1	14	7	13 %	71 %
8 «В»	22	0	2	12	8	9 %	64 %
8 «Г»	21	0	2	6	13	10 %	38 %
8 «Д»	15	0	2	7	6	13 %	60 %
Итого	103	3	8	52	40	11 %	61 %

Средний балл:

Алгебра	Ср. балл	Геометрия	Ср. балл
----------------	-----------------	------------------	-----------------

8 «А»	3,7	8 «А»	2,3
8 «Б»	3,5	8 «Б»	2,9
8 «В»	3,3	8 «В»	2,7
8 «Г»	3,6	8 «Г»	2,5
8 «Д»	3,4	8 «Д»	2,7

Вывод:

В результате выполнения заданий региональной контрольной работы по математике затруднения вызвали следующие задания:

№1 – ошибки возникали из-за неумения вычислять целые числа и степени; результат выполнения: 1б – 39 % учащихся, 0б – 61 % учащихся

№4 – ошибки возникали из-за неумения сравнивать иррациональные числа; результат выполнения: 1б – 41 % учащихся, 0б – 59 % учащихся

№5 - ошибки возникали из-за неумения применять свойства корней; результат выполнения: 1б – 44 % учащихся, 0б – 56 % учащихся

№6 - ошибки возникали из-за неумения применять свойства степеней; результат выполнения: 1б – 31 % учащихся, 0б – 69 % учащихся

№7 - ошибки возникали из-за неумения применять формулы сокращенного умножения; результат выполнения: 1б – 18 % учащихся, 0б – 82 % учащихся

№11 – ошибки возникали из-за неумения преобразовывать дробно-рациональное уравнение в линейное уравнение; результат выполнения: 1б – 28 % учащихся, 0б – 72 % учащихся

№12 – ошибки возникали из-за неумения правильно определять коэффициенты в квадратном уравнении; результат выполнения: 1б – 36 % учащихся, 0б – 64 % учащихся

№13 - ошибки возникали из-за неумения определять вид уравнения; результат выполнения: 1б – 28 % учащихся, 0б – 72 % учащихся

№15 – ошибки возникали из-за неумения проводить рассуждения, приводящие к решению; результат выполнения: 1б – 43 % учащихся, 0б – 57 % учащихся

№16 – ошибки возникали из-за неумения изображать множество решений на координатной прямой; результат выполнения: 1б – 35 % учащихся, 0б – 65 % учащихся

№24 – ошибки возникали из-за неумения проводить рассуждения, приводящие к решению; результат выполнения: 1б – 44 % учащихся, 0б – 56 % учащихся

В блоке геометрии наибольшее количество ошибок в следующих заданиях:

№21 – ошибки возникали из-за невнимательности при вычислении средней линии трапеции; результат выполнения: 1б – 35 % учащихся, 0б – 65 % учащихся

№22 – ошибки возникали из-за неумения применить необходимые геометрические знания, для применения теоремы Пифагора; результат выполнения: 1б – 36 % учащихся, 0б – 64 % учащихся

№23 – ошибки возникали из-за неумения применить необходимые геометрические знания, для применения суммы углов четырехугольника; результат выполнения: 1б – 34 % учащихся, 0б – 66 % учащихся

№25 – ошибки возникали из –за неумения проводить логические рассуждения, приводящие к решению; результат выполнения: 1б – 44 % учащихся, 0б – 56 % учащихся

В этой области следует шире использовать функциональный подход, отказавшись от простого заучивания грамматических правил и списков слов и отработывая языковые навыки на связных текстах. Кроме того, надо перенести акцент с выполнения репродуктивных заданий на задания продуктивные, что не только позволит повысить уровень языковых навыков, но и даст положительный эффект в области говорения и создания письменных текстов.

Результаты государственной итоговой аттестации

В 2018-2019 учебном году к ГИА было допущено 53 (100%) выпускников 11 классов. Все выпускники получили аттестат о среднем общем образовании.

Таблица 43

Информация о среднем балле по результатам ЕГЭ (по годам)

Предмет	2015	2016	2017	2018	2019	
	Школа	Школа	Школа	Школа	Школа	г. Кемерово
Русский язык	69,3	70,36	69,3	71,67	66,62	71,6
Математика П	41,0	41,64	40,33	45,78	54,73	57,4
Математика Б	-	4,37	4,0	4,47	4,4	
Физика	54,7	47,63	53,0	59,75	51,67	55,7
Химия	58,8	58,91	60,3	56,52	61,33	58
Биология	54,3	56,50	52,53	53,05	49,06	52,5
Информатика	57,0	50,33	46,0	63,0	63,67	65,9
Обществознание	56,2	39,70	53,7	55,0	56,59	58,2
История	57,7	55,60	57,42	59,29	56,13	59,0
География	62,6	65,60	66,0	53,86	60,67	62,1
Литература	61,5	55,22	57,83	-	77,33	63,0
Английский язык	76,7	57,00	-	-	-	75,9
Немецкий язык	-	-	-	31	-	85,2
Средний балл	59,1	54,4	55,64	54,89	59,78	

Вывод: показатели среднего балла ЕГЭ по информатике, обществознанию сравнимы с предыдущим учебным годом. Произошло снижение среднего балла по русскому языку, физике, биологии, истории. Улучшили результаты среднего балла по математике (П), химии, литературе. Средний балл по школе увеличился на 5 баллов.

Таблица 44

Сведения о выпускниках, показавших высокие результаты на ЕГЭ-2018

ФИО выпускника	Балл	ФИО учителя
РУССКИЙ ЯЗЫК		
Горбунова Валерия Вячеславовна	91	Ананьева Ирина Леонидовна
Кондратенко Виктория Евгеньевна	87	
Шилова Мария Ивановна	85	
Зюлина Дарья Андреевна	82	
Майоров Дмитрий Сергеевич	82	
Хмеленок Екатерина Александровна	82	
Чичканова Наталья Евгеньевна	80	
ЛИТЕРАТУРА		
Ужегова Полина Евгеньевна	87	Ананьева Ирина Леонидовна
ХИМИЯ		
Помогаева Анна Евгеньевна	86	Лузганова Ольга Витальевна
Кондратенко Виктория Евгеньевна	86	
Горбунова Валерия Вячеславовна	83	
МАТЕМАТИКА (ПРОФИЛЬ)		
Поташов Андрей Владимирович	83	Нелаева Юлия Викторовна
ИНФОРМАТИКА И ИКТ		

Поташов Андрей Владимирович	83	Тысяча Надежда Ивановна
ИСТОРИЯ		
Хмеленок Екатерина Александровна	89	Хоруженко Елена Григорьевна
Ужегова Полина Евгеньевна	82	
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ		
Хмеленок Екатерина Александровна	96	Хоруженко Елена Григорьевна

Таблица 45

Общие итоги ЕГЭ в 2019 году

№ п/п	предмет	Всего выпускников	Всего сдавало выпускников 11 кл.	количество набравших 100 баллов	количество набравших от 80 до 100 баллов (включая 80)	Кол- во не набравших минимальное количество
1.	География	53	3	0	0	0
2.	Информатика и ИКТ	53	3	0	1	0
3.	Математика базового уровня (ЕГЭ), Математика (ГВЭ)	53 0	33	-	-	-
4.	Математика профильного уровня	53	21	0	1	1
5.	Обществознание	53	22	0	1	3
6.	Физика	53	6	0	0	0
7.	Литература	53	3	0	1	0
8.	Русский язык	53	53	0	7	0
9.	Иностранные языки	53	0	0	0	0
10.	Биология	53	17	0	0	2
11.	Химия	53	12	0	3	1
12.	История	53	8	0	2	0
Всего (человек без повторения)				0	11	7

Вывод: экзамены для получения аттестата сдали все выпускники 11-х классов; 11 человек набрали на ЕГЭ от 80 до 100 баллов, что составляет 21% от общего количества выпускников (**по городу 14,7 %**), что ниже в сравнении с предыдущим учебным годом на 5%.

Получили медали «За особые успехи в учении» Ужегова Полина, Хмеленок Екатерина, Поташов Андрей, Зюлина Дарья, Горбунова Валерия:

- золотая медаль в соответствии с федеральным порядком – 5
- золотая медаль в соответствии с областным порядком – 3

К государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования было допущено 111 (99%) выпускников 9-х классов, не допущен – Токарев А., в связи с тем, что учащийся имел академическую задолженность. Не прошли ГИА в форме ОГЭ: 3 человека – Дудков И., Чеботарева К., Титова П.

Таблица 46

Средняя отметка по результатам ОГЭ и ГВЭ

Предмет	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	
	школа	школа	школа	школа	школа	г. Кемерово
Русский язык	4,0	4,1	4,3	4,2	4,27	4,16
Литература	-	-	5,0	5,0	4,5	4,17
Математика	3,3	3,6	3,8	3,8	3,86	3,9
Физика	4,0	4,2	3,6	3,7	3,8	4,0
Обществознание	3,8	3,3	3,4	3,6	3,88	3,72
Английский язык	-	-	-	5	4,25	4,52
Информатика	-	3,9	3,9	4,1	4,19	3,87
История	-	-	-	4	3,62	3,72
География	-	3,1	3,7	4,3	3,88	3,69
Биология	4	3,3	3,6	3,6	3,7	3,72
Химия	4,4	3,8	4,0	4,3	4,07	4,09
Средний балл	3,88	3,66	3,92	4,15	4,0	3,96

Вывод: результаты в сравнении с прошлым годом практически по всем предметам выше или не ниже результатов прошлого года. Средняя отметка по результатам ОГЭ в сравнении с результатами школы прошлого года понизилась на 0,15 балла, однако она выше на 0,04 среднегородского значения.

Таблица 47

Сведения о выпускниках, набравших максимальные баллы на ГИА в форме ОГЭ в 2019 году

ФИО выпускника	ФИО учителя
Русский язык	
Юрченко Софья Сергеевна	Ананьева Ирина Леонидовна
Вишнякова Елизавета Сергеевна	
Винокурова Людмила Сергеевна	
Гончаров Илья Дмитриевич	
Бушко Виктория Юрьевна	
Литаврина Иван Алексеевич	
Химия	
Калимун Давид Сергеевич	Лузганова Ольга Витальевна
Информатика и ИКТ	
Чеботкова Кристина Дмитриевна	Тысяча Надежда Ивановна

Вывод: наблюдается увеличение числа учащихся, получивших максимальные баллы в сравнении с предыдущим учебным годом. В 2019 году 8 учащихся (3 учителя, 3 предмета), в 2018 - 3 учащихся (2 учителя, 2 предмета).

2. Внеучебная деятельность:

Помимо уроков, учащиеся школы принимают активное участие в различных конкурсах, олимпиадах. Это позволяет выявить одарённых детей, отслеживать уровень теоретической и практической подготовки учащихся по общеобразовательным предметам, создаёт условие для активизации работы кружков, курсов по выбору и других форм внеурочной деятельности. Выросло количество призовых мест, занимаемых учащимися нашей школы в конкурсах и олимпиадах различного уровня. Таким образом, можно сделать вывод о хорошей теоретической и

практической подготовке школьников, заинтересованности учащихся, повышении их познавательной активности.

Таблица 48

Сведения об участии в олимпиадах и конкурсах

Уровень конкурса, олимпиады	Название	Количество работ, представленных на конкурс			Количество победителей и призеров	
		2016-2017	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019
1-4 классы						
Международный	Олимпиада по основам наук	16	31	2	30	2
	ЧИП	-	33	-	6	-
	Умный мамонтенок	10	12	-	-	-
	Инфоурок	65	104	75	36	67
	Математические ступеньки	-	50	-	21	-
	Интолимп	5	32	-	36	-
	Умка	-	16	18	-	8
	Интолимп	-	-	133	-	127
	Учи.ру BRICSMATH.COM	-	28	70	27	58
	Лига эрудитов	-	8	10	-	9
Всероссийский	Познание и творчество	22	16	-	2	-
	Олимпиада плюс	98	201	-	44	-
	Русский медвежонок	25	45	-	3	-
	Дино-олимпиада	-	72	92	21	68
	Ростконкурс	16	27	62	5	46
	Страна талантов	-	27	33	9	17
	Русский с Пушкиным	-	109	-	40	-
	Как устроен человек	-	14	12	-	-
	Золотое перо	-	1	1	-	-
	Заврики (математика)	-	77	146	89	146
	Заврики (русский яз.)	-	53	131	-	129
	Заврики (программир)	-	2	13	-	8
	Учи.ру Олимпиада по окруж. миру	-	31	44	-	34
Муниципальный	Школьное питание	-	1	-	1	-
Итого		770	1092	843	439	619
5-9 классы						
Международный	Кенгуру	62	-	-	-	-
	Человек и природа	-	15	25	1	5
	Золотое руно	-	10	12	1	2
	Британский бульдог	17	17	25	2	7
	Фоксфорд	22	24	-	2	-
	Олимпиада по основам наук	-	18	72	15	27
	Ростконкурс	35	21	27	7	9
Всероссийский	ЧИП	40	35	20	3	9
	Русский медвежонок	120	22	40	3	2
	Пегас	5	3	1	-	-

	Познание и творчество	12	3	3	2	1
	Олимпус	125	167	19	36	7
	Конкурс сочинений	-	1	1	3	-
Муниципальный	Интеллектуальные игры «Звезды естественных наук»	6 (команда 6 кл.)	6 (команда 6 кл.)		победа в номинации «Стремление к победе»	
		6 (команда 7 кл.)	6 (команда 7 кл.)		победа в номинации «Экологические традиции»	
		6 (команда 8 кл.)	6 (команда 8 кл.)		победа в номинации «Стремление к победе»	
	Литературный конкурс «Голос»	-	-	1	-	1
	Конкурс сочинений			3		
Итого		523	258	248	73	71
10-11 классы						
Международный	Британский бульдог	16	5	-	2	3
	Человек и природа			-		2
	Познание и творчество	3	7	-	1	2
	Олимпус	5	9	-		
	Олимпиада по основам наук	10	29	43	9	12
Всероссийский	ЧИП	-	-	9	-	3
	Интеллект-экспресс (химия)	1	1	2	1	2
	Ростконкурс	-	9	3	4	1
	ФГОСТТЕСТ			2		
Итого		35	60	64	17	25

Таблица 49

Информация об участии учащихся в предметных конкурсах

	НОО		ООО		СОО	
	Кол-во конкурсов	Кол-во конкурсных работ	Кол-во конкурсов	Кол-во участников	Кол-во конкурсов	Кол-во конкурсных работ
Международный	6	351	5	120	1	43
Всероссийский	9	351	6	72	5	3
Региональный	-	-	-	-	-	-
Муниципальный	-	-	1	4	1	0
Итого	15	351	12	196	7	46

Вывод: число участников предметных заочных конкурсов, в сравнении с предыдущим учебным годом, снизилось на уровнях начального и основного образования и увеличилось на уровне среднего общего образования. Качество участия в конкурсах улучшилось.

В школе функционирует научное общество учащихся (НОУ) «Поиск», главная цель которого - формирование исследовательских умений и навыков учащихся через вовлечение их в проектную деятельность, способствующую реализации индивидуальных творческих способностей, проявлению одаренности и стремления к высшим достижениям.

В 2018-2019 учебном году в НОУ «Поиск» продолжили работу секции: «Социальные науки», «Исторические науки», «Гуманитарные науки», «Естественные науки», секция «Начальная школа». В состав общества входило 57 творчески активных ребят, стремящихся к овладению знаниями в области научных исследований. Работа учащихся в НОУ «Поиск» имела для ребят практическое значение: школьники приобрели навыки исследовательской работы, у них появилась возможность наиболее интересные работы представить на различных конференциях и семинарах. Первый опыт публичной защиты своих работ ребята получили в начале февраля на школьной научно-практической конференции «Эрудит», где были представлены 27 работ 34 участников НОУ. Лучшие исследовательские работы были рекомендованы для участия в НПК более высоких уровней.

Результативность работы обучающихся иллюстрируется их достижениями на научно-практических конференциях различного уровня.

Таблица 50

Участие учащихся в научно-практических конференциях различного уровня за 2018-2019 учебный год

№	Название конференции	Ф.И. участника	Результат	Руководитель
1-4 классы				
1	Первые шаги в науке	, 4 класс	участник	Суханова К. С.
5-9 классы				
1	Кузбасские истоки	Филиппова Е.	участник	Хоруженко Е. Г.
2		Сизова Д., Бессолицына А.	участник	Гибадуллина Ф. Х.
3	Эрудит-2019	Козина Н. Пьянова В.	участник	
4		Ивкова О. Могиленец Н.	участник	
5	Интеллектуал	Шестаков Д Чепкасов Б	участник	Чайкина Е. В.
6	Диалог-2019	Винчковский А.	участник	Чайкина Е. В.
7	Образование, наука, инновации: вклад молодых исследователей	Винчковский А. Назаровская В.	2 место	Чайкина Е. В.
8	Цвети, шахтерская земля!	Винчковский А.	участник	Чайкина Е. В.
9	Живи, кузнецкая земля	Назаровская В.	участник	Чайкина Е. В.
10	конкурс НПР «Грани науки»	Назаровская В.	победитель	Чайкина Е. В.
10-11 классы				
1	Международная НПК молодых ученых и студентов «Проблемы фундаментальной медицины и биологии»	Свиридова С.	участник	Клейстер Т. Г.
2	Экология Кузбасса	Заковряшина А.	участник	Клейстер Т. Г.

3	Всероссийский конкурс исследовательских работ «Юность. Наука. Культура-Сибирь»	Горбунова В.	лауреат I степени	Лузганова О. В.
---	--	--------------	-------------------	-----------------

В соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, приказами управления образования г. Кемерово и образовательного учреждения учащиеся школы приняли участие во всероссийской олимпиаде школьников: на школьном этапе - 408 чел., из них 70 чел. стали победителями и призерами; на районном этапе – 34 чел., из них 11 чел. стали призёрами и победителями; на муниципальном – 11 чел., на региональном – 2 чел.

Таблица 51

**Список участников, победителей и призеров
всероссийской олимпиады школьников
всех уровней (кроме школьного)**

Предмет	Кол-во участников муниципального этапа			Результат всех уровней (кроме школьного)	ФИО учащегося	ФИО учителя подготовившего участника
	2016-2017	2017-2018	2018-2019			
история	2	2	4	победитель муниципального этапа	Филиппова Елизавета, 7 кл. (выступала за 8 кл.)	Хоруженко Е. Г.
				победитель муниципального этапа, участник регионального этапа	Киселев Тимофей, 10 класс	Хоруженко Е. Г.
				победитель муниципального этапа	Некрасов Александр, 7 класс	Ганина А.Ю.
английский язык			2			
экология	2	3	3	призер муниципального этапа, призер регионального этапа	Павлова Александра, 10 класс	Клейстер Т.Г.
физика			2			
география			1	победитель муниципального этапа	Мелкова Полина, 8 класс	Чайкина Е. В.
биология	2	2	1			
русский язык				призер муниципального этапа	Тармашова Яна, 7 класс	Нестерова Н. В.
химия	1	1	2			
право			1			
ОБЖ	2	3	3	призер муниципального этапа, участник	Шевелева Арина, 10 класс	Медведев Ю.Г.

				регионального этапа		
				призер муниципального этапа, призер регионального этапа	Яцков Данил, 9 класс	Медведев Ю.Г.
начальная школа	8	8	8	призер муниципального этапа	Малахов Максим, 4 класс, призер	Камышева Г. Н.

Вывод: в сравнении с предыдущим учебным годом увеличился список предметов, по которым на муниципальном этапе на высоком уровне выступили учащиеся школы, в него вошли ОБЖ, история, русский язык, география, экология. В 2018-2019 учебном году на региональном этапе приняли участие трое учащихся, в прошлом году таких участников было двое. Двое учащихся в 2018-2019 учебном году стали призерами регионального этапа.

Таким образом, работа с одаренными детьми в школе ведется в системе. Учащиеся принимают активное участие, как в олимпиадах, так и в научно-практических конференциях, интеллектуальных играх различного уровня.

Спортивно-массовая работа, оздоровительная работа, которая проводится с учащимися, является составной частью учебно-воспитательной работы и способствует формированию ЗОЖ и предупреждению асоциального поведения.

В этом учебном году количество учащихся, зарегистрировавшихся на сайте ВФСК «ГТО» увеличилось с 92 % до 98 %.

В городской спартакиаде школьников наши учащиеся приняли участие в **6 из 8 видах спорта. По результатам участия наша школа заняла 24 место в городском рейтинге образовательных учреждений.**

VIII. Социальная активность и социальное взаимодействие

1. Информация об организациях и сообществах, выступающих в качестве потенциальных партнеров ОУ
 - Библиотеки города (Областная им. В. Фёдорова, библиотека при ДЦ Молодёжи, Городская детская библиотека)
 - Театры и музеи города
 - Союз Молодёжи Кузбасса «Российский Союз Молодёжи»
 - Центры дополнительного образования г. Кемерово
 - Центр семьи и помощи детям (Центральный район)
2. Социально значимые мероприятия и программы ОУ:
 - «Весенняя неделя Добра», «Сердцем к сердцу» (городской Красный крест), «Подарок ветерану» (город, РСМ), «Тепло сердец», «Радуга радости», «Сохраним лес для потомков», «Помоги пушистому другу» (город).

IX. Основные сохраняющиеся проблемы ОУ

Среди проблем, стоящих перед коллективом школы можно выделить следующие:

1. Низкий уровень сформированности у учащихся потребности в глубоких, прочных знаниях, установки на серьезный учебный труд, развитие способностей, особенно, в основной и старшей школе.
2. Недостаточная материальная базы школы.
3. Необходимость формирования библиотечного фонда в соответствии с ФГОС ООО.

4. Необходимость повышения уровня удовлетворенности населения качеством образовательных услуг
5. Недостаточная мотивация учителей к ведению инновационной деятельности.

Х. Основные направления развития ОУ в 2019-2020 учебном году

1. Активизация работы по формированию здорового образа жизни, в том числе участие в конкурсах данного направления педагогов и учащихся.
2. Вовлечение учащихся в систематические занятия спортом.
3. Активизация работы библиотеки по пропаганде чтения
4. Дальнейшее развитие профессионализма педагогов.
5. Увеличение доли педагогов, представляющих свой педагогический опыт в публикациях и статьях.
6. Совершенствование методической работы по отработке различных технологий оценивания образовательных результатов.
7. Повышение качества образования через повышение уровня образовательных результатов учащихся, профессионализма педагогов.
8. Дальнейшее освоение современных ЭОР.
9. Расширение социального партнерства с родителями, другими социальными партнерами с целью совершенствования материально- технической базы школы.
10. Реализация сетевой формы организации образовательных программ.